

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт управления бизнес-процессами и экономики  
«Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
И.Р. Руйга  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Исследование потенциала кластерного развития малого и среднего  
предпринимательства в макрорайонах Красноярского края  
38.04.02 Менеджмент  
38.04.02.07 Управление развитием бизнеса

Научный руководитель	доцент	Т.П. Лихачева
Выпускник		А.А. Ушалова
Рецензент	канд. экон. наук, зам. председателя комитета по бюджету и экономической политике ЗС Красноярского края	Е.Е. Васильев

Красноярск 2017

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт управления бизнес-процесса и экономики  
«Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ И.Р. Руйга

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
**в форме магистерской диссертации**

**Студентке** Ушаловой Анне Андреевне

**Группа** УБ 15-12М **Направление (специальность):** 38.04.02

Менеджмент

**Тема выпускной квалификационной работы:** Исследование потенциала кластерного развития МСП в макрорайонах Красноярского края

**Утверждена приказом по университету** - № 5833/с от 10.05.2017 г.

**Руководитель ВКР:** Т.П. Лихачева, доцент, кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами» ИУБПЭ СФУ

**Исходные данные для ВКР:** информационно-аналитические материалы, нормативно-справочная информация, статистические сведения по муниципальным образованиям Красноярского края за период с 2012 по 2015 гг.

**Перечень разделов ВКР:**

- 1 Современные тенденции интеграционных процессов в современной экономике
- 2 Методические подходы к оценке кластерного развития МСП
- 3 Оценка потенциала кластерного развития МСП макрорайонов региона

**Перечень иллюстративного материала:**

- Тема магистерской диссертации;
- Актуальность темы магистерской диссертации;
- Цели и задачи магистерской диссертации;
- Особенности кластеров российской экономики;
- Состояние МСП Восточного макрорайона Красноярского края;
- Потенциал кластерного развития малого и среднего предпринимательства;
- Структурная модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона;
- Сравнительная оценка подходов к выделению потенциала кластерного развития;
- Оценка потенциала кластерного развития МСП Восточного макрорайона по методу структурных сдвигов;

- Организационная структура лесного кластера МСП Восточного макрорайона;
- Организационная структура кластера сельского хозяйства МСП Восточного макрорайона;
- Механизмы активизации кластерного развития МСП в макрорайона Красноярского края;
- Выводы.

Руководитель ВКР: \_\_\_\_\_ Т.П. Лихачева

Задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_ А.А. Ушалова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация по теме «Исследование потенциала кластерного развития МСП в макрорайонах Красноярского края» содержит 134 страницы текстового документа, 46 таблиц, 39 рисунков, 24 формулы, 89 использованных источников.

### КЛАСТЕРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ, МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, МАКРОРАЙОНЫ РЕГИОНА, ПОТЕНЦИАЛ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ

Объектом исследования выступают субъекты малого и среднего предпринимательства Восточного макрорайона Красноярского края.

Целью диссертационной работы является разработка методики оценки потенциала кластерного развития МСП в макрорайонах Красноярского края.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести исследование интеграционных процессов в современной экономике;
- провести анализ состояния МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края;
- провести сравнительный анализ подходов к оценке потенциала кластерного развития;
- разработать модель оценки потенциала кластерного развития макрорайона;
- дать совокупную оценку потенциала кластерного развития МСП Восточного макрорайона с выделением стратегических направлений развития и разработкой рекомендаций по активизации кластерного развития МСП региона.

Основными результатами диссертационного исследования, представляющими его научную новизну и отражающими вклад автора в решение поставленных задач, являются следующие:

- на основе изучения различных подходов к определению понятия «потенциал», а также выявлении сущности кластерных механизмов управления дано определение понятия «потенциала кластерного развития МСП»;
- разработана структурная модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона;
- проведена оценка кластерного потенциала МСП Восточного макрорайона на основе предложенной методики;
- разработана организационная структура кластера лесного хозяйства и кластера сельского хозяйства МСП Восточного макрорайона, определены границы позиционирования кластеров;
- предложены механизмы активизации кластерного развития МСП по выделенным стратегическим направлениям с распределением ответственности по реализации кластерной политики на региональном и муниципальном уровне.

## SUMMARY

Master's dissertation on the theme «The research on SME's cluster development potential in macrodistricts of Krasnoyarsk Krai» contains 134 pages of the text document, 46 tables, 39 figures, 24 formulas, 89 references.

### CLUSTER APPROACH, SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP, MACRODISTRICTS OF REGION, CLUSTER DEVELOPMENT POTENTIAL

The object of research is small and medium-sized enterprises of the East macrodistrict of Krasnoyarsk Krai.

The aim of the research is to develop the methodology of estimating the SME's cluster development potential in macrodistricts of Krasnoyarsk Krai.

Tasks of master's dissertation:

- revealing the tendency of integration processes in a modern economy;
  - analyzing a current position of SME in East macrodistrict of Krasnoyarsk Krai;
  - realization of comparison study on estimating the SME's cluster development potential approach;
  - making the estimating SME's cluster development potential model in macrodistricts;
  - giving the aggregate estimate of SME's cluster development potential in East macrodistrict of Krasnoyarsk Krai, additively identifying the strategic ways of cluster development and defying the activation cluster development considerations.
- The main results of the thesis studies representing its scientific novelty and reflecting the contribution of the author in the solution of these tasks are the following:
- defined the wording of «SME's cluster development potential»;
  - developed the estimating SME's cluster development potential model in macrodistricts;
  - given aggregate estimate of SME's cluster development potential in East macrodistrict of Krasnoyarsk Krai based on the developed methodology;
  - developed the organization structure of the SME's forest cluster and agricultural cluster in East macrodistrict of the region, also defined the cluster's positioning boards;
  - proposed the activation SME's cluster development mechanisms in the strategic ways, allocating cluster policy realization responsibility on the region and municipal levels.

## СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ .....	3
SUMMARY .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ .....	12
1.1 Формы интеграционных связей в российской и зарубежной практике ....	12
1.2 Кластеры как форма интеграционных связей и инновационных моделей бизнеса.....	24
1.3 Нормативно-правовое регулирование кластерного развития на федеральном и региональном уровне .....	36
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ МСП .....	44
2.1 Анализ развития МСП в пространстве Красноярского края .....	44
2.2 Сравнительный анализ подходов к оценке потенциала кластерного развития.....	59
2.3 Модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона ....	74
ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ МСП МАКРОРАЙОНОВ РЕГИОНА.....	89
3.1 Оценка потенциала кластерного развития МСП макрорайонов по методу коэффициентов локализации .....	89
3.2 Оценка потенциала кластерного развития МСП макрорайонов по методу структурных сдвигов .....	100
3.3 Совокупная оценка с выходом на стратегические направления развития Красноярского края .....	105
3.4 Механизмы активизации кластерного развития макрорайона.....	123
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	139
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	143
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	150

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобальных вызовов мировой экономики кластерный подход к развитию территорий на региональном уровне имеет особую значимость, обеспечивая гибкость, прозрачность управленческих механизмов в сфере инноваций, формирующим основы и предпосылки создания устойчивых кооперационных связей между бизнес-структурами, научными центрами и правительством. Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП), являясь драйверами инноваций, обладая высоким уровнем адаптации к изменяющимся условиям внешней среды, формируя устойчивые кооперационные связи по созданию конечного продукта, способны сформировать наукоёмкие, инновационные производства, обеспечить сбалансированное развитие экономики региона с высоким уровнем качества жизни населения.

В настоящее время подходы к оценке потенциала кластерного развития основываются на идеях, разработанных М. Портером, при этом каждый отдельный метод идентификации кластеров даёт одностороннюю оценку потенциала. Исследование потенциала кластерного развития (МСП) на региональном уровне в разрезе территорий требует разработки комплексного подхода, дающего многостороннюю оценку потенциала с учетом региональной специфики.

**Целью диссертационной работы** является разработка методики оценки потенциала кластерного развития МСП в макрорайонах Красноярского края.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- провести исследование интеграционных процессов в современной экономике;
- провести анализ состояния МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края;



- провести сравнительный анализ подходов к оценке потенциала кластерного развития;
- разработать модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона;
- дать совокупную оценку потенциала кластерного развития МСП Восточного макрорайона с выделением стратегических направлений развития и разработкой рекомендаций по активизации кластерного развития МСП региона.

**Объект исследования** - субъекты малого и среднего предпринимательства Восточного макрорайона Красноярского края.

**Предметом исследования** является потенциал кластерного развития МСП Восточного макрорайона Красноярского края.

**Методы исследования.** Для решения теоретических и практических задач в диссертации применялись методы системного и кластерного анализа, методы сравнений и аналогий, метод обобщения, методы системного, логического моделирования.

**Научную новизну диссертационной работы** составляет определение понятия «потенциал кластерного развития МСП», методика выявления потенциала кластерного развития МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края с учетом основополагающих принципов устойчивого развития кластера с подключением оценки инновативности деловой среды макрорайона, разработка организационной структуры перспективных кластеров МСП Восточного макрорайона Красноярского края с выделением стратегических технологических направлений, механизмы активизации кластерного развития на региональном и муниципальном уровне.

**В первой главе** изложены современные тенденции интеграционных процессов в современной экономике.

Рассмотрение сущности и предпосылок международной экономической интеграции позволило выделить особенности партнерской и сетевой форм интеграции, с последующим определением особенностей инновационных кластеров.

Анализ моделей кластерной организации за рубежом и выделение особенностей отечественных кластеров позволяет сделать вывод о необходимости оптимального сочетания основ японской и итальянской модели организации кластера, адаптированных для российских реалий на региональном уровне, отдавая превалирующую роль развитию МСП. В настоящее время характер кластерного развития в России носит индустриальный характер, где ведущая роль отводится крупному бизнесу. Доля МСП в российских кластерах составляет лишь 19% при оптимальных 45-80% в зарубежной практике.

Определение сущности кластерных механизмов позволило выделить принципы устойчивого развития кластера, которые легли в основу структурной модели оценки потенциала кластерного развития.

Выделение организационных моделей кластеров позволило определить роль МСП в их формировании. В России субъекты МСП играют второстепенную роль, являясь преимущественно обслуживающими организациями, поставщиками материалов и комплектующих. Моделью, положенной в основу кластерного развития МСП на уровне макрорайона региона, является «модель кластера концентрации малого и среднего бизнеса», дополненная далее выделением основополагающего центра-координатора.

Нормативно-правовое регулирование кластеров в России на федеральном и региональном уровне определяется наличием методических рекомендации по созданию кластеров, структуризацией направлений поддержки и инструментов развития. При всём разнообразии мер государственной поддержки развития кластеров на федеральном и региональном уровне наибольшая доля кластеров в РФ остается ориентированной на решение внутренних задач, что затрагивает проблематику самоорганизации и кооперационного взаимодействия участников кластера по всему спектру совместных проектов, включая развитие инфраструктурных объектов, повышение образовательного уровня, развитие кадров.

**Выводы.** Анализ текущих тенденций интеграционных процессов в современной экономике позволил сделать вывод о признании кластеров на мировом уровне, как эффективной формы интеграционного взаимодействия, активно внедряемой в российскую практику регионального развития. Российские кластеры преимущественно формируются вокруг крупного бизнеса, отводя второстепенную роль субъектам МСП в создании конечного продукта, практика формирования кластеров МСП очень мала. Подчеркивается необходимость проработки механизмов активизации кластерного развития в целях преодоления внутренних барьеров развития.

**Во второй главе** проведена оценка состояния МСП Восточного макрорайона Красноярского края, проведен сравнительный анализ подходов к оценке потенциала кластерного развития, разработана структурная модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона.

Состояние МСП Восточного макрорайона характеризуется следующими тенденциями:

- присутствие небольшой положительной динамики роста количества МСП (г. Бородино, г. Канск, Иланский район);
- развитие МСП преимущественно сосредоточено в таких отраслях как: сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля; строительство; обрабатывающая промышленность: производство пищевых продуктов;
- снижение численности работников в организациях малого бизнеса в 2 раза в 2015 г. по отношению к показателю 2012 г.;
- положительная динамика оборота МСП. Обороты малого бизнеса превосходят показатели среднего бизнеса в 2 раза;
- низкая инвестиционная активность субъектов МСП.

Проведенный анализ говорит о необходимости создания благоприятного предпринимательского климата, наращивания кадрового потенциала, развития логистической и информационной инфраструктуры, а также разработки эффективных механизмов управления на муниципальном уровне, развитием территорий макрорайона с учетом перспективных направлений развития.

На основе обобщения информации о существующих подходах к определению потенциала, сущности межорганизационного взаимодействия, а также факторов устойчивого развития кластеров, дано определение понятия потенциала кластерного развития МСП.

Сравнительный анализ подходов идентификации кластерного развития, определение их преимуществ и недостатков позволил включить в методику выявления потенциала кластерного развития МСП метод локальных коэффициентов в комплексе с методом структурных сдвигов. Данные методы отличаются относительной простотой расчетов, доступностью статистической информации, позволяют определить превалирующие, значимые отрасли в экономике региона, оценить потенциал развития отраслевых кооперационных связей с учетом оценки региональных и отраслевых условий для развития. Так, оба метода содержательно дополняют и усиливают друг друга, определяют возможности стратегического позиционирования приоритетных кластеров, отражая степень потенциала кластерного развития на региональном уровне.

Методика оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона, представляет собой структурную модель оценки, основанную на принципах устойчивого развития кластера. Модель включает в себя 5 основных этапов, позволяющих дать комплексную оценку потенциала кластерного развития МСП с учётом формирования условий эффективного развития деловой среды макрорайона:

- 1 этап - Оценка экономического потенциала кластерного развития МСП.
- 2 этап - Идентификация кластеров МСП макрорайона: определение рыночных позиций:
  - метод коэффициентов локализации;
  - метод структурных сдвигов.
- 3 этап - Выявление перспективных отраслей экономики.
- 4 этап - Исследование инновативности деловой среды.
- 5 этап - Разработка механизмов активизации кластерного развития МСП.

**Выводы.** Результаты оценки потенциала кластерного развития МСП на основе предложенной модели позволяют сформировать стратегические направления создания кластеров, разработать организационную структуру кластеров по отраслевым направлениям, обладающим наивысшим потенциалом кластерного развития, разработать направления и механизмы поддержки субъектов МСП с учетом кластерных принципов развития.

**Третья глава** посвящена апробации модели на примере Восточного макрорайона Красноярского края. Проведена оценка потенциала кластерного развития МСП на основе коэффициентов локализации и метода структурных сдвигов. По результатам оценки сформированы потенциальные кластерные группы, обладающие наивысшим потенциалом развития – кластер сельского хозяйства и лесопромышленный кластер. По результатам оценки инновативности деловой среды Восточного макрорайона выделены основные препятствующие факторы кластерного развития в Восточном макрорайоне.

Сформирована организационная структура кластеров сельского и лесного хозяйства. Разработаны рекомендации по совершенствованию организационной структуры кластеров.

Анализ механизмов поддержки кластерного развития на федеральном и региональном уровне позволил определить ряд мероприятий в целях активизации кластерного развития на региональном и муниципальном уровне.

Для выделенных кластеров Восточного макрорайона, в части снятия инфраструктурных ограничений развития кластера, предлагается создание управляющей компании, осуществляющей функций стратегического планирования, инновационного развития, развития бизнес среды, кадрового обеспечения, а также логистическо-складского (оптово-распределительного) центра.

**Выводы.** Малое и среднее предпринимательство Восточного макрорайона Красноярского края обладает высоким потенциалом кластерного развития в направлении сельского и лесного хозяйства. Однако, формирование кластеров сталкивается с быстроухудшающимся уровнем инновативности

деловой среды, имеющее отражение в низком качестве деловой среды для развития МСП в промышленной сфере, вспомогательных и обеспечивающих видах экономической деятельности, низком уровне конкурентоспособности малого и среднего бизнеса, слабых кооперационных связи между высшими и средними профессиональными учреждениями, НИИ и бизнесом. Решение данных проблем требует детальной проработки механизмов активизации кластерного развития, как на уровне региона, так и на уровне отдельного муниципального образования и районов.

Исследование потенциала кластерного развития МСП в макрорайонах региона в настоящее время является одной из главных задач на пути формирования устойчивой и сбалансированной экономики региона.

Результатом диссертационной работы следует считать теоретический вклад в развитие сущности понятия «потенциал», разработку структурной модели оценки потенциала кластерного развития МСП в макрорайонах региона, оценку потенциала кластерного развития МСП Восточного района с выделением стратегических направлений развития, разработку рекомендаций в части активизации кластерного развития макрорайонов региона. Комплексная оценка с учетом региональной специфики позволяет сформировать направления кластерного развития, формировать организационную структуру кластеров, определять препятствия на пути формирования кластеров, проводить разработку рекомендаций совершенствования экономической и кластерной политики региона. Разработка механизмов активизации кластерного развития является важнейшим направлением на пути накопления и реализации потенциала кластерного развития и требует большого внимания со стороны органов государственной власти.

Результаты настоящего исследования могут быть приняты для разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, положены в основу проведения дальнейших исследований оценки потенциала кластерного развития МСП, разработке методических трудов, положений и рекомендаций в области реализации кластерной политики Красноярского края.

# **Глава 1. Современные тенденции интеграционных процессов в современной экономике**

## **1.1 Формы интеграционных связей в российской и зарубежной практике**

В современном мире происходит процесс трансформации мировой экономики, усиление глобализации, быстрыми темпами осуществляется нарастание технологий, и как следствие усиливается конкурентная борьба, как на макро-, так и на микроуровне.

Глобальной трансформацией 21 века является переход экономики, построенной на принципах капитализма, к «интегральной» системе развития, предсказанной социологом Питиримом Сорокиным. Во главе *интегрального общественного строя* стоит человек, умеющий, на основе своих знаний, навыков и умений, системы ценностей и идеалов, предвидеть изменения внешней среды. При этом подчеркивается усиление роли взаимодействия науки, этики и эстетики, как инструментов интеграции, развития различных отраслей знаний. Значение образования занимает особое место в формировании новой теоретической парадигмы. Накопление и закрепление полученных знаний требует инновационных подходов, позволяющих на протяжении всей жизни получать и обновлять базу знаний, быстро реагировать на изменения внешней среды.

Переход мировой экономики на стадию постиндустриального развития определяет формирование нового этапа развития экономики «Экономика знаний», строящегося на обновлении, распространении, накоплении знаний, требует наращивания интеллектуального, технологического, социального капитала (инновационный потенциал), а также разработки новых механизмов многогранного интеграционного взаимодействия между всеми экономическими субъектами.

Моделирование интеграционных процессов стало основным направлением деятельности ряда экономистов в рамках основных концепций

интеграции. В таблице 1.1.1 перечислены основные направления развития научного обоснования интеграционных процессов в международной экономике с позиции оказания статических и динамических эффектов на её развитие.

1 статический процесс: неолиберальная модель; неокейнсианская модель («дирижисты»).

2 динамический процесс: структурная школа; рыночная школа; функционализм; динамизм.

Таблица 1.1.1 – Сущность и предпосылки международной экономической интеграции [10]

Направление	Представители	Основные идеи
<b>Статический процесс</b>		
Неолиберальное	Дж. Вайнер Дж. Мид В. Репке Т. Сцитовски	Устранение протекционистских дискриминационных барьеров, препятствующих свободному международному обмену. Не допускает вмешательства государства в экономические процессы. <i>(либерализация международного движения товаров)</i>
Неокейнсианское («дирижисты»)	Ф. Вейер П. Стритен С. Харрис	Устранение несоответствий между внутренней политикой стимулирования роста и занятости и состоянием международных экономических отношений Допускает вмешательство государства с целью выравнивания условий конкуренции, согласования политик стран. <i>(интеграция экономических политик государств, формирование межгосударственных органов регулирования в интеграционных блоках)</i>
<b>Динамический процесс</b>		
Структурная школа	Я. Тинберген, А. Филипп, А. Маршалл, Ф. Перру	Основа – субъективные факторы. Определяющим фактором являются политические мотивы Интеграция приводит к коренному преобразованию структуры национальной экономики и сбалансированности социально- экономического развития страны
Рыночная школа	М. Аллэ, Б. Балаша, Г. Хейлперин	В основе лежат принципы достижения максимальной либерализации региональной торговли. Не допускается вмешательства государства в экономические процессы
Функционализм	П. Райнш, Л. С. Вульф, Д. Митрани [85]	Процесс интеграции – поступательное соединение нескольких элементов. Прогресс в одной области дает толчок для развития последующих этапов
Федерализм	Ж. Моннэ, Ш. Мюре, К. Уэйр	Упор на объединение «сверху». Создание наднационального государства, контролирующего развитие интеграционных процессов.



Одно из наиболее употребляемых в российской экономической науке определений экономической интеграции было дано российским ученым, сотрудником ИМЭМО РАН Ю. В. Шишковым [72]: международная экономическая интеграция – сращивание национальных рынков и формирований целостного экономического пространства на основе высокого уровня экономического и технического развития государств и высокой экономической взаимозависимости.

С развитием мировой экономики и постепенным выделением других центров экономической интеграции, понятие «международной экономической интеграции» постепенно расширялось. Возникло такое понятие, как частно - корпоративный тип интеграции, который предполагает интеграцию на уровне предприятий (капиталов и активов компаний) на основе технологического разделения труда, процессы объединения капиталов и активов промышленных компаний для достижения общей стратегической цели, повышения конкурентоспособности и эффективности.

В связи с чем, данное понятие стало включать в себя как интеграцию на уровне государств, так и на уровне отраслей, организаций, секторов экономики и предприятий в целях повышения эффективности их деятельности.

В исследованиях, посвященных изучению интеграционных процессов [10], выделяют две формы интеграции:

- 1 классическая (традиционная).
- 2 партнерская.

*К классической форме интеграции* относятся финансово-промышленные группы, холдинги, концерны.

*К партнерской форме интеграции* - стратегические альянсы, кластеры, консорциумы, промышленные парки, особые экономические зоны.

Современными авторами и исследователями часто выделяются такие группы объединений предприятий, как:

- 1 некоммерческие организационно-правовые формы объединений: союзы, ассоциации, некоммерческие партнерства.

2 коммерческие организационно-правовые формы объединений: финансово-промышленные группы, холдинги, простые товарищества.

3 организационно-экономические формы объединений: синдикаты, пулы, картели, консорциумы, тресты, корпорации, стратегические альянсы, конгломераты, концерны.

4 современные перспективные формы объединений: интегрированные бизнес-группы, кластеры, сети, виртуальные организации, многомерные организации, круговые корпорации, организации с «внутренними рынками».

М. Петров [53] предложил классифицировать формы интеграции хозяйствующих субъектов в зависимости от типа (вида) интеграции, метода (способа) их образования и продолжительности функционирования (таблица 1.1.2)

Таблица 1.1.2 – Традиционные формы интеграции хозяйствующих субъектов

Типы взаимодействия		Метод интеграции					
		Соглашение (союз, сговор)			Объединение (слияние и поглощение)		
		Децентрализованное	Частично централизованное	Централизованное	Децентрализованное	Частично централизованное	Централизованное
Экономическая форма интеграции	Краткосрочное	Пул	Консорциум	–	Спекулятивный конгломерат	Спекулятивный конгломерат с частичным перераспределением средств	–
	Долгосрочное	Картель	Синдикат	Трест	Децентрализованный концерн	Устойчивый конгломерат	Концерн

Приведенная в таблице классификация является, по сути, классификацией традиционных форм интеграции, поскольку основная часть новых форм оказывается за ее пределами.

В то же время обостряющаяся глобальная конкуренция делает эти сложно управляемые структуры не всегда эффективными и в современной экономике возникает потребность в том, чтобы отказаться от комплексной внутренней

иерархической структуры и перейти на иные формы интеграции, обеспечивающие гибкость в управлении.

Так, наряду с традиционными интеграционными образованиями, играющими важную роль на современных отраслевых рынках, в информационном обществе появляются интеграционные образования, которые состоят из формально автономных экономических субъектов и обладают при этом взаимодополняющими свойствами, не сводимыми к сумме свойств каждого из них.

В целях развития инновационно - промышленного потенциала субъектов экономики наибольшее распространение в настоящее время получила партнерская форма интеграции, представленная гибкими формами интеграционных образований, в которой:

- системообразующим признаком становится организованная совместная деятельность всех субъектов, объединенных общими целями по тому или иному направлению деятельности;
- сохраняется юридическая автономность субъектов, выступающих как партнеры, стремящиеся достичь собственных целей посредством реализации совместных проектов;
- каждый из субъектов в процессе взаимодействия может получить дополнительные материальные, интеллектуальные и иные ресурсы, которыми он не обладает, действуя автономно.

Так, основной отличительной особенностью рассмотренных форм интеграции состоит в том, что классическая («жесткая») интеграция предполагает установление полного контроля как над собственностью, так и над управлением объединенными активами, в то время как при партнерской («мягкой») форме интеграции имеет место наличие контроля над поведением формально самостоятельных организаций при отсутствии юридического контроля над их собственностью.

Основные характеристики рассмотренных типов интеграции представлены в таблице 1.1.3.

Таблица 1.1.3 – Основные характеристики типов интеграции

Классификационный признак	Классическая форма интеграции	Партнерская форма интеграции (институциональная)
Количество участников	Объединение экономических субъектов в одно юридическое лицо в качестве структурных подразделений (филиалов)	Объединение двух и более юридически самостоятельных экономических субъектов (без образования юридического лица)
Цели объединения	Наличие единой стратегии развития, закрепленной в Программе стратегического развития организации	Наличие общих стратегических целей и проектов, обязательства сторон, по выполнению которых, закрепляются в специальных договорах
Система контроля	Наличие полного контроля над собственностью и управлением объединенными активами	Наличие контроля над поведением формально самостоятельных организаций (в рамках совместных программ и проектов) при отсутствии юридического контроля над их собственностью
Взаимодействие участников	Взаимодействие экономических субъектов и правила их поведения регулируются Уставом организации	Организация сотрудничества и основные направления взаимодействия отражены в соглашениях о стратегическом партнерстве и включают положения, учитывающие интересы всех участников и регулирующие их деятельность
Система управления	Жесткая иерархическая структура управления	Гибкость в управлении и способность к быстрой адаптации в условиях динамично меняющейся внешней среды, сетевая структура. Высокая динамичность изменений в структуре
Принятие решений	Централизация в принятии решений	Децентрализация в принятии решений
Эффект от объединения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Диверсификация деятельности и снижение рисков</li> <li>- Привлечение дополнительных финансовых ресурсов</li> <li>- Объединение ресурсов и ключевых компетенций участников</li> <li>- Концентрация усилий участников на ключевых компетенциях и приоритетных направлениях</li> <li>- Возможность получения синергетического эффекта</li> <li>- Организация сложных НИОКР и выход на новые рынки</li> </ul>	

В настоящее время сетевая форма взаимодействия предприятий стала эффективной формой интеграции субъектов экономики в условиях экономической глобализации, когда, с одной стороны, необходимо было повышать уровень конкурентоспособности организации, а с другой, – стала очевидной неспособность структур жестко иерархического типа адекватно соответствовать сложившимся экономическим условиям.

Так появились межорганизационные (межфирменные) сети и сложившиеся внутри них межорганизационные связи, сопровождающиеся расширением партнерских отношений.

Укрупнено, можно выделить две различные группы межорганизационных

сетей, в рамках которых существуют свои особенности, влияющие на классификацию сетей, входящих в них. Одна из групп – это межфирменные сети, когда в сети объединены только фирмы. Вторая группа – это более крупные межорганизационные сети, включающие в себя не только фирмы, но и других участников, а в некоторых случаях другие сети (как, например, кластер).

Примеры классификационных признаков сетевых структур приведены в таблице 1.1.4.

Таблица 1.1.4 – Классификационные признаки сетевых структур [46]

Признак	Виды сетей
Организационная форма	Крупная компания или совокупность юридически самостоятельных фирм
Роль в экономике	Производственные, информационные, инфраструктурные, социальные, инновационные
Сфера деятельности	Финансово-инвестиционные и финансово-промышленные группы, крупные интегрированные компании, отраслевые интегрированные структуры, сети специального назначения, пространственная интеграция инновационных предприятий, сети в сфере образования и науки; кластерные образования
Круг участников	Предпринимательские сети и кластеры

Классификацию инновационных межорганизационных сетевых форм можно представить следующим образом:

1) Инновационные сети:

- инновационные бизнес-сети.

- инновационные сети знаний - совокупность организаций, характеризующихся собственной идентичностью, специализацией, динамикой обучения и исследований.

- инновационные экосистемы – создание благоприятных условий для согласованного стратегического и инновационного развития компаний.

2) инновационные кластеры – инструмент реализации инновационной политики на международном, национальном, региональном и отраслевом уровнях.

Будучи различными видами инновационных межорганизационных сетевых форм инновационные сети и инновационные кластеры имеют схожие

черты. Вместе с тем, им присущи существенные отличия [15]:

- кластеры более открыты с точки зрения и членства, и целей. Сети часто используют формальные договорные (контрактные) отношения, в то время как в кластерах они не обязательны;

- кластеры отличается общность участников по месту локализации (географическая) и по сфере деятельности, в то время как членство в сетях не зависит от местоположения или сектора. Часто внутри кластеров функционирует множество сетей.

Экспертное сообщество и участники действующих успешных кластеров на сегодняшний день в целом достигли консенсуса в том, что эффективное развитие кластера характеризуется механизмом «тройной спирали», т. е. взаимодействием трех групп участников: бизнеса, власти и науки.

Сравнительный анализ зарубежного опыта кластеризации региональной экономики показал наличие общих методов формирования кластеров, а также наличие особенностей в отдельно взятой стране.

Кластерная политика за рубежом реализуется по двум моделям (таблица 1.1.5):

- либеральная модель – роль государства минимальна, направлена на устранение препятствий развития (развитие кластеров изначально сформированных рынком, ограниченность вмешательства властей в создание объектов инфраструктуры, формирование стимулов для региональных властей);

- дирижистская модель - активное вмешательство государства, реализация мер по выбору направлений развития региональных кластеров, формирование условий их успешного развития (выбор региона для создания кластера, развитие инфраструктуры, определение объемов финансирования).

Таблица 1.1.5 - Модели кластерной политики на международном уровне

Модель	Страны	Характеристика
Дирижистская	Япония, Республика Корея, Сингапур, Швеция, Франция, Финляндия и Словения	Большую роль играет активная государственная (федеральная) политика развития кластеров

### Окончание таблицы 1.1.5

Модель	Страны	Характеристика
Либеральная	США, Великобритания, Австралия, Канада	Кластер рассматривается как рыночный организм. Роль федеральных властей заключается в снятии барьеров для его естественного развития

На основе институциональных особенностей организации кластеров в различных странах мира можно выделить 6 моделей. Каждая модель представляет собой определенное сочетание 6 ключевых характеристик кластера: степень рыночных связей и конкуренции, наличие фирм-лидеров, развитие малого бизнеса, инновации, интернационализация, присутствие прямых зарубежных инвестиций (ПЗИ) (таблица 1.1.6).

Таблица 1.1.6 – Опыт организации кластеров зарубежных стран

Страна	Характеристика модели	Применимость	Инфраструктура
Италия	Промышленный кластер состоит из большого количества малых фирм, которые объединяются в различные ассоциации для повышения своей конкурентоспособности	для продукции невысокого технического уровня, но с высокой степенью дифференциации	Промышленные округа - национальные конференции ремесленников (НКР) - промышленные парки - финансовые консорциумы - маркетинговые консорциумы - технологические институты
Япония	В кластере существует фирма-лидер, которая обладает высоким масштабом производства и интегрирует большое количество поставщиков на различных стадиях техн цепочки	для производства технологически сложной продукции	Формы кооперации: - совместное использование производственных мощностей и технологий - совместные проверки-контроль качества- очистка сточных вод совместное развитие технологий- общие товарные склады
Финляндия	кластер обладает высоким уровнем интернационализации бизнеса и инноваций		
Северная Америка	наиболее сильно выражена конкуренция между фирмами, большинство взаимосвязей опосредуются рынком	производственный процесс не предполагает налаживания тесных взаимосвязей между предприятиями. Главное в продукте - его низкая себестоимость. Она достигается за счет конкуренции между поставщиками в кластере, а также за счет массового производства у головной фирмы	
Индия и Китай	основную роль играют ПЗИ, которые приносят современные технологии, инвестиции и дают выход на мировые рынки	1) Институты поддержки на мировом уровне: Всемирная торговая организация, Всемирная организация здравоохранения 2) Государственные органы власти: Национальная администрация контроля за ценами 3) Негосударственные учреждения, действующие на территории всей страны: Управление промышленностью 4) Местные организации: Организация производителей лекарственных средств в Madhya Pradesh, Indore 5) Прочие: финансовые институты, высшие образовательные учреждения, торговые компании	

Для России в наибольшей степени применима «индийско-китайская модель» организации кластеров. В соответствии с этой моделью кластеры развиваются за счет привлечения крупных международных компаний через прямые иностранные инвестиции. ПЗИ необходимы для освоения передовых технологий и выхода на мировые рынки.

Возможность использования *«итальянской модели»* ограничена относительно слабым развитием малого бизнеса в России, а также низкой эффективностью муниципального управления. Необходима поддержка малого бизнеса в отраслях, в наибольшей степени соответствующих *«итальянской модели»*. К ним относятся сектора, производящие продукцию с высокой возможностью дифференциации и не требующие значительного масштаба производства.

*«Финская модель»* актуальна только для части российских регионов, которые имеют выгодное экспортное расположение (Центр, Юг, Северо-Запад России). Для других, в частности, для Свердловской области, *«финская модель»* применима в рамках использования потенциала системы науки и образования для создания инновационной продукции.

*«Японская модель»* имеет много общего с *«финской моделью»*. Россия может успешно использовать японский опыт фирм-лидеров и частного-государственного регулирования экономических процессов. Очень важно, чтобы каждый кластер в регионе имел фирму-лидера, которая бы являлась основным инициатором развития, а также несла ответственность за эффективность выбранной стратегии.

*«Североамериканская модель»* обладает самой низкой степенью применимости в России, так как ее эффективность существенно зависит от степени развития рыночных институтов и конкуренции. Переходный характер экономики России не позволяет рассчитывать на выполнение этих предпосылок.



В российской практике создания кластеров применяется дирижистская модель, о чем свидетельствуют статические данные об инициаторах создания объединений (рисунок 1.1.1).

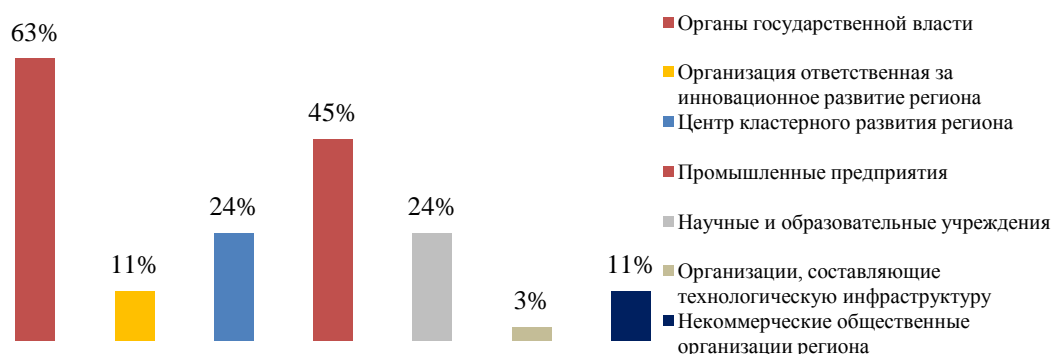


Рисунок 1.1.1 - Инициаторы создания кластеров в России

Методология и реализация кластерной политики в России в целом соответствует концептуальным основам аналогичных европейских программ (преимущественно Франция, Германия). Однако характерной проблемой большинства инновационных кластеров России является незначительное число малых компаний и недостаточный уровень взаимодействия между их участниками (рисунок 1.1.2).

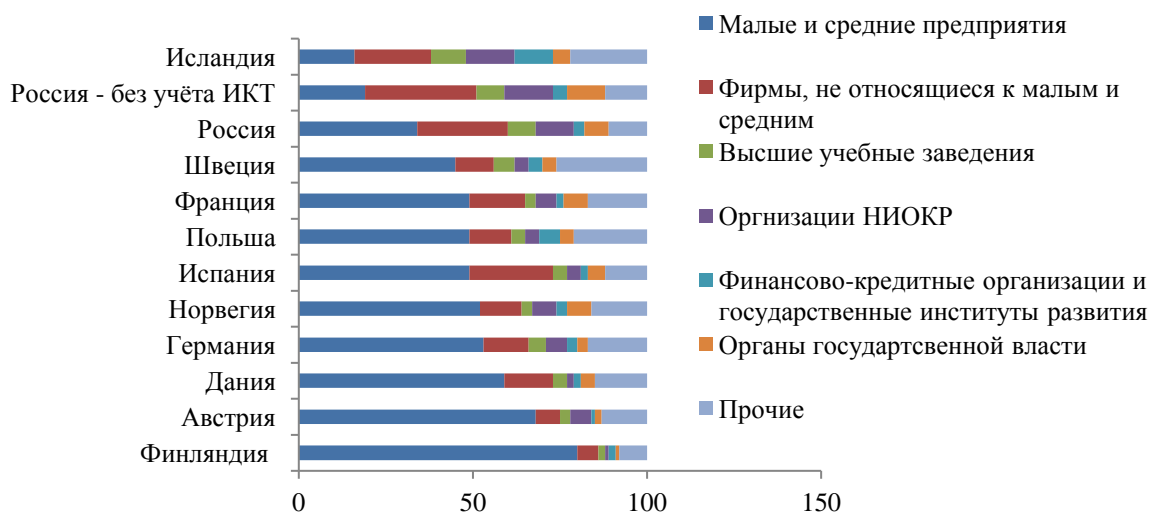


Рисунок 1.1.2 – Удельный вес различных категорий участников кластеров в странах ЕС и в России, % [34]

Согласно европейской системе оценки качества управления кластерами доля производственных и сервисных компаний в общем количестве участников должна быть не менее 50%. В России в составе участников преобладают компании с государственным участием, государственные образовательные учреждения, региональные органы власти. Отмечается низкая инициативность частного сектора, являющегося критерием эффективности кластера, служит основой привлечения инвестиций для проектов.

Особенностью российских кластеров, также является высокий уровень значимости взаимодействия бизнеса и государства, в то время как в европейских кластерах приоритет отдается взаимодействию по цепочке «компания-компания».

Доминирование государства в управлении отечественными кластерами подкрепляется его статусом основного источника финансирования. По результатам исследования доля государственного финансирования составляет 64,4%, доля членских взносов – 21,4%, в то время как структура финансирования за рубежом является более дифференцированной (членские взносы, дополнительные платные сервисы).

Зарубежный опыт показывает, что для реализации потенциала диффузии инноваций в составе кластера должно присутствовать от 30 до 50 компаний. В большинстве российских кластеров число участников составляет менее 50, что негативно сказывается реализации новых проектов и их качестве.

Особенности кластеров российской экономики систематически представлены в таблице 1.1.7.

Таблица 1.1.7 – Особенности отечественных кластеров

Характеристика	Российская практика	Зарубежная практика
Уровень частной инициативы	преобладают компании с государственным участием, государственные образовательные учреждения, региональные органы власти	доля производственных и сервисных компаний в общем количестве участников должна быть не менее 50%
Количество участников	менее 50	от 30-50 и более
Доля малых и средних	концентрация на крупных	преобладают малые и средние формы

Характеристика	Российская практика	Зарубежная практика
предприятий	фирмах (доля МСП – 19%)	бизнеса (доля МСП-45-80%)
Рыночные отношения и конкуренция	Сведена к минимуму	Выраженная конкуренция между фирмами
Связи и взаимодействие	Бизнес-государство	Бизнес-бизнес
Финансирование	Федеральный и региональный бюджет	Членские взносы, региональный и местный бюджет

Таким образом, анализ зарубежного опыта реализации интеграционных процессов, позволяет определить, что в настоящее время осуществляется переход к партнерской форме интеграции, формой реализации которой является кластер. Такие свойства кластера, как высокая открытость, гибкость, прозрачность деятельности позволяют говорить о нём, как о ключевой формой интеграции, способной отвечать глобальным вызовам мировой экономики. Анализ моделей кластерной организации за рубежом и выделение особенностей отечественных кластеров позволяет сделать вывод о необходимости оптимального сочетания основ японской и итальянской модели организации кластера МСП, адаптированных для российских реалий. Малое и среднее предпринимательство является двигателем инноваций, позволяя проводить на базе собственных производств НИОКР, разработку прототипов, совершенствование механизмов производства и управления в соответствии с направлениями научно-технического развития страны и регионов. Доля МСП в российских кластерах составляет лишь 19% при оптимальных 45-80%. Для дальнейшего раскрытия роли МСП в развитии кластеров и экономики в целом необходимо рассмотреть более глубоко сущность кластерного взаимодействия с выделением существующих организационных моделей кластеров на территории РФ.

## **1.2 Кластеры как форма интеграционных связей и инновационных моделей бизнеса**

Рассмотрение кластеров, как эффективной формы территориального развития необходимо начать с изучения источников зарождения данного понятия.

Существует множество определений понятия «кластер». Основные определения зарубежных исследователей приведены в таблице 1.2.1. Общими признаками кластеров, согласно представленным определениям, являются территориальная концентрация, связанность и взаимодополняемость функций.

Таблица 1.2.1 – Определения понятия «кластер»

Автор	Определение
М. Портер [54]	Кластер - географически близкая группа связанных компаний и взаимодействующих институтов в специфической области, связанная общностями и взаимодополнениями
Свон и Превезер [82]	Кластеры - группы фирм в пределах одной отрасли, расположенные в одной географической области
Фезер [80]	Экономические кластеры не только связанные и поддерживающие отрасли и институты, а скорее связанные и поддерживающие институты, которые более конкурентоспособны на основании их взаимосвязей
Розенфельд [81]	Кластер - концентрация фирм, которые способны производить синергетический эффект из-за их географической близости и взаимозависимости, даже при том, что их масштаб занятости может не быть отчетливым или заметным
Штайнер и Хартман [80]	Кластер – ряд взаимодополняющих фирм (в производственном или обслуживающем секторах) общественных, частных и полупубличных исследовательских институтов и институтов развития, которые связаны рынком труда и/или связями затрат – выпуска, и/или технологическими связями
Эган [89]	Кластер – это форма промышленной организации, которая зависит от сетей высоко специализированных, взаимосвязанных фирм частного сектора и учреждений общественного сектора, чья конечная продукция проникает на рынки за пределы центрального региона
Андерссон [78]	Кластеризация определяется как процесс совместного расположения фирм и других действующих лиц внутри концентрированной географической области, кооперации вокруг определенной функциональной ниши и установлении тесных взаимосвязей и рабочих альянсов для усиления их коллективной конкурентоспособности
А. Маршалл [83]	Кластер предприятий - отраслевая или географическая их концентрация, позволяющая достичь эффекта «экономии» за счет взаимодействия с поставщиками сырья и материалов, оборудования, создания группы узкоспециализированных работников

В государственных документах по реализации кластерной политики ( в России - методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ, таблица 1.2.2) закреплены следующие определения понятия «кластер» [42].

Таблица 1.2.2 – Определение понятия «кластер» - региональный подход

Регион	Определение
Евросоюз	Кластер - организационный механизм, создаваемый региональными субъектами (бизнес, университеты, научные организации, финансовые институты) с целью решения общих проблем и реализации совместных проектов
Восточная Азия	Кластер - совокупность связанных друг с другом экспортноориентированных видов деятельности, являющихся основными секторами специализации региона
Россия (минэкономразвития РФ)	Территориальные кластеры – объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функций зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг

Кластер имеет следующие свойства и характеристики:

1 наличие «критической массы» участников кластера – определяется равномерностью территориального распределения компаний (объединение торгуемых отраслей, экспортная ориентация). Количество организаций необходимых для создания кластера находится в пределах от 30 до 50.

2 высокий уровень кооперации участников кластера. Концентрация организаций подразумевает высокую плотность связей между компаниями, а также иными субъектами экономики. В процессе взаимодействия должны соблюдаться условия взаимной значимости, личностного характера связи, межотраслевого баланса.

3 инновационная активность. Подразумевает совокупность предприятий с высокой инновационной активностью, вовлеченность научных и образовательных организаций.

4 технологическая взаимосвязанность отраслей (в кластере присутствуют предприятия разных отраслей, но технологически связанных между собой). Обычно это компании готового продукта; поставщики специализированных факторов производства, компонентов, машин, а также сервисных услуг; финансовые институты; производители сопутствующих продуктов.

5 конкуренция и кооперация. Обеспечение справедливой конкуренции и ограничение барьеров входа на рынок является необходимостью для развития кластера. При этом компании имеют возможность получать недостающие ресурсы, предоставлять собственные возможности.

Куценко Е.С. выделяет 3 группы факторов, которыми определяется устойчивое развитие кластера [33]:

- условиями внешней среды и составом участников;
- развитостью системы коммуникаций и уровнем самоорганизации;
- стратегическая ориентация на инновации компаний и университетов, входящих в кластер.

Согласно теории кластеров М. Портера кластеры влияют на неконкурентную борьбу тремя способами [54]:

1 кластеры способствуют повышению производительности входящих в них фирм и отраслей. Это достигается в результате следующих факторов: получения необходимых дешевых ресурсов от участников кластера; сотрудничества с учебными заведениями; доступа к специализированной информации; совершенствования логистики.

2 кластеры способствуют созданию и наиболее эффективному внедрению инноваций за счет следующих факторов: аккумуляцию средств для разработки новых технологий; информированность и сервисное обслуживание пространства; техническая интеграция; комбинирование внешних и внутренних источников инноваций.

3 кластеры стимулируют создание новых бизнесов, поддерживающих и обеспечивающих инновации и расширяющих границы кластера. Риск создания нового бизнеса внутри кластера ниже, так как доступны все необходимые активы и факторы производства; приоритетность местного развития: меньший процент, поручительство; гарантия сбыта.

Существует большое разнообразие классификационных подходов к определению типа кластера. В таблице 1.2.3 представлена систематизированная информация наиболее распространенных классификаций, предложенных в российской и зарубежной научной литературе и нормативно-правовых документах.

Таблица 1.2.3 – Классификация видов кластеров

Автор	Признак	Вид	Характеристика
Т. Андерсон [78]	По стадии развития	Зарождающийся	
		Развивающийся	
		Стабильный	
		Деградирующий	
Розенфельд [81] Окончание таблицы 1.2.3	По степени развития	Работающие	обладают достаточной критической массой для обеспечения конкурентоспособности
		Латентные	характеризуются неполной реализацией возможностей
		Потенциальные	обладают потенциалом (черты кластера)
М. Энрайт [89]	По территориальному охвату	Региональные/ локальные	географическая концентрация фирм и отраслей промышленности, основанная на связях поставщиков и покупателей и конкуренции или на общих технологиях
		Отраслевые (национальные)	сферы производств, формирующие конкурентоспособность национальной экономики
		Транс-национальные	наличие местных и зарубежных компаний со значимыми международными связями
С. Озкан [82]	По критерию наличия или отсутствия ключевого участника	Симметричные	Равномерная степень приоритетов между фирмами (кластеры МСП)
		Ассиметричные	Ключевая фирма во главе, координирующая работу малых предприятий-поставщиков
В.П. Тертяк А. Gruber Тэпман Л.Н. [69]	По производимой продукции и способу использования внутри-организационного знания	Технологические	создаются вокруг известных университетских или исследовательских центров и хорошо адаптированы к восприятию и использованию новых знаний
		Индустриальные	создаются с учетом традиционной деятельности и полученных в результате ее ноу-хау, сохраняя преимущества в течение ряда лет
		Промышленные	географически обобщенные взаимосвязанные фирмы, поставщики товаров и услуг, координирующие посредники и взаимодействующие с ними организации
Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ [42]	По отраслевой принадлежности	Дискретные кластеры	предприятия, производящие продукты (и связанные услуги), состоящие из отдельных компонентов (преимущественно малый и средний бизнес – поставщики вокруг сборочных предприятий)
		Процессные	Предприятия химической, металлургической, целлюлозно-бумажной, пищевой промышленности и сельского хозяйства
		Инновационные	Развиваются в новых сектора (ИТ, новые материалы, биотехнологии. Возникают в процессе коммерциализации результатов научной деятельности на

Автор	Признак	Вид	Характеристика
			базе ВУЗов
		Туристические	Предприятия и сектора обслуживания туристов
		Транспортно-логистические	Компании, осуществляющие хранение, сопровождение и доставку грузов и пассажиров

Типовая модель кластера состоит из 4 основных блоков:

- 1 ядро кластера.
- 2 поставщики (продуктовые инжиниринговые компании).
- 3 инфраструктурное и научно-производственное окружение.
- 4 управляющая компания и совет кластера.

Ядро кластера формирует компания, локализованная на территории, выпускающая конечную продукцию и определяющая специализацию кластера.

Продуктовые инжиниринговые компании - предприятия, создающие и поставляющие инновационные продукты.

Инфраструктурное и научно-производственное окружение – обслуживающие предприятия в сфере финансов, информации, закупок, обеспечивающие жизнедеятельность кластера, а также научно-исследовательские центры, кафедры ВУЗов, бизнес-инкубаторы, производители критических комплектующих, учебные центры.

Управляющая компания - исполнительный орган кластера, реализующий решения, принятые советом кластера, стандартизирующий отношения между резидентами кластера, представляющий интересы кластера в органах власти.

Выделяют следующие формы взаимодействия участников кластера в процессе создания цепочки добавленной стоимости продукции:

- вертикальная форма связей;
- горизонтальная форма связей.

Вертикальные отношения объединяют компании в рамках единой цепочки формирования ценности и реализуются через каналы закупок и продаж (рисунок 1.2.1).



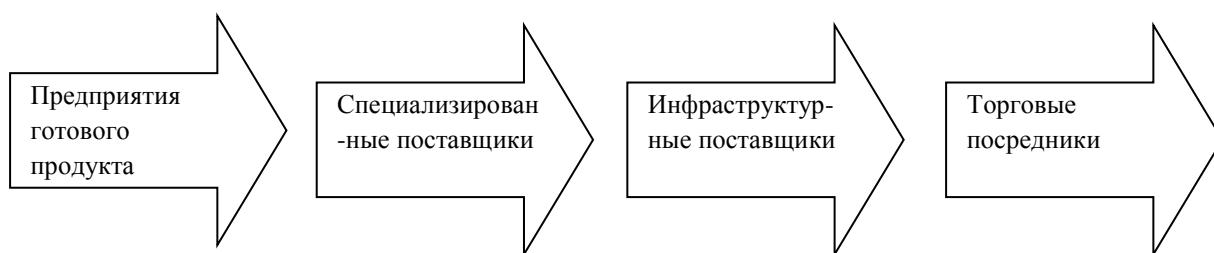


Рисунок 1.2.1 – Вертикальная форма связей в кластере

Специализированные поставщики - это компании, которые участвуют в одной или нескольких связанных цепочках создания стоимости (поставки сырья, оборудования, комплектующих, специализированных услуг).

Инфраструктурные поставщики - отрасли, формирующие среду для эффективного функционирования предприятий готового продукта или услуг. Данные компании входят в состав множества цепочек создания ценностей (финансовые, консалтинговые услуги, электроэнергия).

Торговыми посредниками являются оптовые и розничные компании.

Горизонтальные связи имеют двойственную природу и реализуются через взаимное дополнение создаваемой продукции (услуг). Данный вид связи реализуется на отраслевом уровне между организациями-участниками, создающими конечный продукт.

В России в настоящее время является приоритетным развитие инновационных кластеров. Выделяют три модели организации территориальных инновационных кластеров:

- 1 «якорные» территории крупного высокотехнологичного бизнеса.
- 2 регионы концентрации малого и среднего инновационного бизнеса.
- 3 ведущие научные и образовательные центры.

Модель организации кластера в рамках территории размещения крупного бизнеса основывается на дирижистской концепции и сталкивается с определенными барьерами развития:

- ограниченность инфраструктурного развития (инновационная, производственная, транспортная, энергетическая);

- ориентация на традиционные рынки;
- закрытая инновационная деятельность;
- зависимость от государственного заказа.

Решением для развития данного рода кластеров является формирование «инновационного пояса», в состав которого входят малый и средний бизнес, научно-исследовательские организации, ВУЗы, а также систем поставщиков и аутсорсинга.

Примером рассматриваемой модели является опыт Камского инновационного территориально-производственного кластера, приоритетной задачей которого является развитие пояса малых и средних предприятий в целях увеличения цепочки создания добавленной стоимости. Малый и средний бизнес в рамках кластера осуществляет производство автокомпонентов, пластмасс, резинотехнических изделий. Связующим звеном крупного и малого бизнеса являются индустриальные парки и особые экономические зоны развития (рисунок 1.2.2).



Рисунок 1.2.2 – Модель организации кластера вокруг доминирующей фирмы на примере Камского инновационного территориально-производственного кластера

Модель организации кластеров на базе сложившейся концентрации малых и средних инновационных компаний представлена на рисунке 1.2.3.

Данная модель кластера является наиболее трудной с точки зрения формирования организационной структуры и функционирования, поскольку на первоначальном этапе создания возникает необходимость обеспечения координации деятельности всех участников - субъектов МСП при отсутствии основополагающего единого центра.

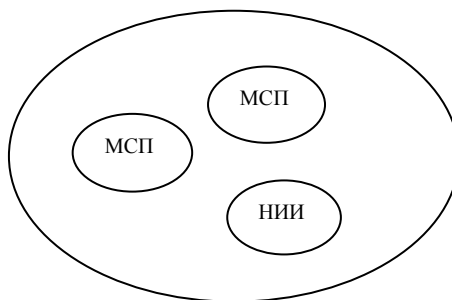


Рисунок 1.2.3 - Модель кластера концентрации малого и среднего бизнеса

Основными проблемами на пути развития данной модели бизнеса является:

- дефицит кадровых ресурсов;
- недостаточный уровень развития инновационного предпринимательства;
- высокие барьеры входа на рынок;
- ограниченность доступа к государственным закупкам.

Направлениями поддержки развития кластеров малого и среднего бизнеса:

- формирование инновационной инфраструктуры;
- доработка мер по стимулированию спроса на инновационную продукцию;
- развитие кооперационных связей внутри кластера;

- поддержка масштабирования деятельности малого и среднего бизнеса.

В рассматриваемой модели малый и средний бизнес выступает в качестве звена, поставляющего инновационный продукт – материалы, технологии, прототипы, научные разработки, формируя потенциал для реализации крупных инвестиционных проектов. Главной задачей развития данных кластеров является создание научных центров на базе ВУЗов, инновационной инфраструктуры, развитие кооперации и взаимодействия с ВУЗами, некоммерческими организациями, органами государственной власти, разработка механизмов стимулирования спроса на инновационную продукцию.

Приоритетным направлением развития кластера является реализация совместных проектов участников кластера, в целях повышения эффективности деятельности по ключевым направлениям.

Малые и средние предприятия в зарубежной практике являются основным элементом реализации государственных кластерных программ. Так, во Франции на базе реализуемой кластерной программы Competitiveness clusters 80% составляют предприятия малого и среднего бизнеса.

Для «западных» малых предприятий характерна узкая специализация, работа в кооперации с крупными компаниями, сохранение потенциала быстрого перепрофилирования, использования выгоды посредничества в материально-техническом обеспечении и сбыте продукции при поддержке всех ветвей власти.

Большая доля присутствия малых и средних предприятий в кластере является залогом эффективности кластера, по ряду причин:

- быстрота адаптации к изменяющимся условиям внешней среды и восприимчивость инноваций;
- ограниченность собственных ресурсов для обеспечения высокого уровня конкурентоспособности;
- коммерциализация инновационной активности и результатов инновационной деятельности;
- высокая чувствительность к кластерному развитию;

- высокий уровень конкуренции среди предприятий МСП, отсутствие фирм-лидеров;

- необходимость развития и совершенствования механизмов государственной поддержки МСП, нормативно-правовой базы и сети инфраструктуры.

Во многом потенциал кластеризации МСП зависит от политики, реализуемой органами власти на федеральном уровне и на уровне региона, поскольку субъекты МСП сталкиваются с большими трудностями на пути взаимодействия в связи с ограниченностью доступа к необходимым ресурсам и методической информации.

Модель формирования кластера на базе научных образовательных центров подразумевает присутствие инициаторов в виде НИИ и выстраивание инновационного пояса из малого и среднего бизнеса (рисунок 1.2.4).

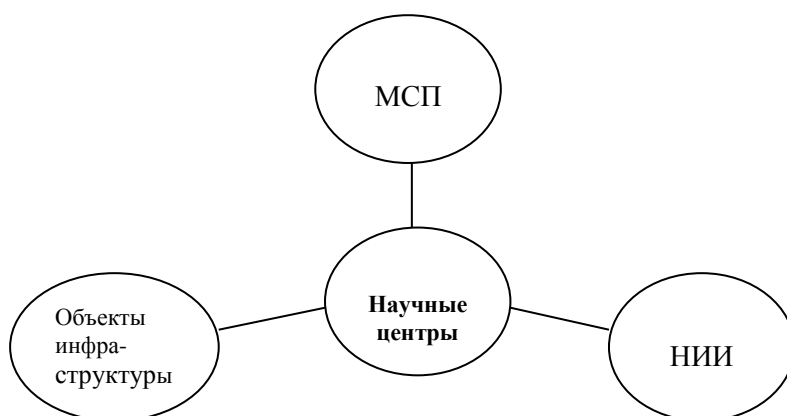


Рисунок 1.2.4 - Модель формирования кластера на базе научных и образовательных центров

Особенностями данной кластерной модели являются:

- высокая доля компаний молодежного инновационного предпринимательства;

- передовые инновационные разработки, в связи с наличием успешных, высокоэффективных стартапов выпускников ВУЗов, увеличение доли разработок мирового уровня;

- развитая научно-техническая база;
- выход на международные рынки науки и образования;
- развитие промышленной кооперации.

В основе модели лежат инновации. Которые дают толчок для развития новой, передовой продукции, материалов и технологий за счет инновационных проектов стартапов.

Также в данной модели подразумевается формирование кластера малого и среднего бизнеса преимущественно внутри кластера на основе существующей инновационной бизнес-идеи, в то время как, в других рассмотренных моделях субъекты вступают в кластер и после приступают к разработке и реализации бизнес-идеи.

В таблице 1.2.4 приведен сравнительный анализ моделей кластерного развития с учетом опыта зарубежных стран.

Таблица 1.2.4 - Сравнительный анализ моделей кластерного развития в России и за рубежом

Наименование модели	Организационные особенности и роль МСП	Основа формирования	Преимущества	Недостатки
Модель организации кластера вокруг доминирующей фирмы	Концентрация на территории размещения крупного бизнеса Выстраивание инновационного пояса, включая МСП и НИИ	Разработка бизнес-идеи, после вступления в кластер	Производство наукоемкой продукции Государственная поддержка Высокий объем инвестиций	Ориентация на традиционные виды деятельности Закрытость деятельности
Модель кластера концентрации малого и среднего бизнеса	МСП - поставщик инновационного продукта для крупных компаний Создание научных центров	Разработка бизнес-идеи, после вступления в кластер	Высокий уровень коммуникаций среди участников Большая доля реализации совместных проектов	Отсутствие основополагающего центра-координатора
Модель формирования кластера на базе научных и образовательных центров	Инициаторы - НИИ инновационный пояс из предприятий МСП	Существующая бизнес-идея	Развитие молодежного предпринимательства Передовые инновационные разработки	Высокие барьеры входа на рынок инновационного продукта

Итальянская модель	Высокая концентрация малых предприятий Одноотраслевая направленность Формирование социального промоокруга	Разработка бизнес-идеи, после вступления в кластер	Сохранение самостоятельности предприятий Быстрое распространение инновационных разработок	Ориентация на традиционные виды деятельности Жесткая конкуренция
--------------------	---	--	--	---

Таким образом, в основу настоящего исследования было положено определение «кластера», данное М. Портером, как наиболее точно отражающее суть данной формы взаимодействия. Выделены ключевые характеристики и факторы, определяющие устойчивое развитие кластера. Определение моделей организации кластеров в России, позволило сделать вывод о том, что в России субъекты МСП играют второстепенную роль, являясь преимущественно обслуживающими организациями, поставщиками материалов и комплектующих и сталкиваются инфраструктурными ограничениями и высокими барьерами входа на рынок. Для достижения целей диссертации при формировании территориальных кластеров целесообразно принять за основу модель кластера концентрации малого и среднего бизнеса, в связи с возможностью учета региональной специфики. Дальнейшее развитие данной модели подразумевает наличие сильных механизмов поддержки и регулирования, как на федеральном, так и региональном, муниципальном уровне.

### **1.3 Нормативно-правовое регулирование кластерного развития на федеральном и региональном уровне**

Технологическое развитие Красноярского края предполагает развитие как кластерных инициатив, так и различных форм сотрудничества органов власти с частными инвесторами (ГЧП) в широком спектре проектов. Развитие данных двух направлений в комплексе создаст эффективный инструмент для реализации проектов комплексного развития территорий и отраслей.

Среди основных нормативно-правовых документов, регламентирующих и способствующих деятельности компаний на межорганизационном уровне, следует отметить следующие (таблица 1.3.1):

Таблица 1.3.1 - Нормативно-правовое обеспечение кооперационных инициатив

Нормативно-правовой документ	Характеристика, функция
<b>КЛАСТЕРЫ</b>	
Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 №779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров»	Регламентирует деятельность кластеров и специализированных организаций
Приказ Минрегиона РФ от 27.02.2007 №14 «Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта РФ»	Определяет термин <b>производственный кластер</b> , под которым понимается сеть поставщиков и потребителей, связанная цепочкой формирования добавленной стоимости и локализованная на определенной территории
Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации, утвержденные Минэкономразвития РФ 26.12.2008 №20615-ак/д19	Определяет термин <b>территориальные кластеры</b> (кластеры) – это объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг
Федеральный закон от 31.12.2014 №488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»	Определяет понятие <b>промышленный кластер</b> - совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного субъекта РФ или на территориях нескольких субъектов РФ
Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 №1662-р,	Предусматривает создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России
Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 №316	Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров)
Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 года N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в ст. 54.	Обеспечение продовольственной безопасности на основе кластерных инициатив

Кроме вышеуказанных нормативных документов с целью повышения эффективности отдельных технологических направлений разработаны и приняты федеральные целевые программы и государственные программы (таблица 1.3.2)



Таблица 1.3.2 – Федеральные целевые и государственные программы, определяющие направления технологического развития в России

Технологические направления	ФЦП и госпрограммы
Новые промышленные технологии (включая аддитивные технологии, технологии моделирования, робототехнику)	ГП «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»; ГП «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы» (включая ФЦП «Развитие гражданской техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 г.»); ГП «Развитие судостроения на 2013-2030 годы»; ФЦП «Федеральная космическая программа России на 2006-2015 годы»; Подпрограмма «Развитие отечественного станкостроения и инструментальной промышленности» на 2011-2016 годы в рамках ФЦП «Национальная технологическая база»; ГП «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»
Новые материалы	ГП «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», подпрограмма 10 «Металлургия», подпрограмма 14 «Конструкционные и функциональные композиционные материалы нового поколения»; ГП «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы» (включая ФЦП «Развитие гражданской техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 года») (потребление технологий)
Информационные и телекоммуникационные технологии	ФЦП «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на 2008-2015г»; ФЦП «Поддержка, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012-2020 годы»
Технологии энергетики	ГП «Энергоэффективность и развитие энергетики»
Ядерные технологии	ФЦП «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010-2015 годов и на перспективу до 2020 года»
Технологии комплексной добычи и переработки сырья, производства катализаторов и спецполимеров	ГП «Энергоэффективность и развитие энергетики»; ГП «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» подпрограмма 13 «Химический комплекс»
Медицинские и биотехнологии	ГП «Развитие здравоохранения» (в части подпрограммы «Развитие и внедрение инновационных методов диагностики, профилактики и лечения, а также основ персонализированной медицины») (потребление технологий); ГП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы, в т.ч ФЦП «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»; ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»; ГП «Развитие лесного хозяйства»; ГП «Развитие рыбохозяйственного комплекса»
Образовательные технологии	ФЦП развития образования на 2016-2020 годы; ГП РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы»

Современное развитие экономического пространства Красноярского края требует формирования новых подходов к развитию интегрированных форм хозяйствования, учитывающих множество факторов: факторы регионализации, повышение инновационно-инвестиционной активности, развитие перспективных форм территориально-экономического интеграционного взаимодействия всех участников хозяйственной деятельности региона. В

России отмечается низкий уровень развития научно-производственной кооперации, в том числе в части кооперации субъектов МСП с крупными компаниями, научными центрами, так между собой.

Основным нормативно-правовым актом, регламентирующим развитие субъектов МСП в Российской Федерации, является Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 209-ФЗ) [49]. В рамках которого статьей 16 отдельно предусмотрена поддержка субъектов МСП в области инноваций и промышленного производства, внешнеэкономической деятельности, сельскохозяйственной деятельности (таблица 1.3.3).

Таблица 1.3.3 - Отдельные формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ

Форма поддержки	Орган, осуществляющий поддержку	Вид поддержки
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства (ст.22 Федерального закона №209-ФЗ)	Органы государственной власти и органы местного самоуправления	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП и оказывающих поддержку субъектам МСП, в том числе технопарков, центров коммерциализации технологий, технико-внедренческих и научно-производственных зон, и обеспечения деятельности таких орг-й</li> <li>- содействие патентованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений, а также государственной регистрации иных результатов интеллектуальной деятельности</li> <li>- создание условий для привлечения субъектов МСП к заключению договоров субподряда в области инноваций и промышленного производства</li> <li>создание акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов</li> </ul>
Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность (ст.25 Федерального закона №209-ФЗ)	<b>Примечание:</b> Оказание поддержки субъектам МСП, осуществляющим сельскохозяйственную деятельность, может осуществляться в формах и видах, предусмотренных Федеральным законом №209-ФЗ, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, органов местного самоуправления Так, Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 №717 утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Вместе с ней утверждена подпрограмма 4 «Поддержка малых форм хозяйствования», предусматривающая поддержку начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм крестьянских (фермерских) хозяйств и развитие сельскохозяйственной кооперации	

Направление развития МСП в области инноваций также определено в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 №2227-р.

На региональном уровне разработаны государственные программы развития МСП, определяющие преимущественно финансовую и консультационную поддержку (Приложение Г). Реализация государственных программ осуществляется путем предоставления субсидий юридическим лицам на возмещение затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на техническое перевооружение производства и реализацию инвестиционных проектов, а также оказание консультационных услуг, продвижение в СМИ, проведение выставочных и ярмарочных мероприятий.

В таблице 1.3.4 представлены механизмы нормативно-правового регулирования кластерного развития на федеральном и региональном уровне.

Таблица 1.3.4 – Нормативно-правовое регулирование форм межорганизационного взаимодействия на федеральном и региональном уровне

Формы взаимодействия	Федеральный уровень	Региональный уровень
Кластеры	Субсидии предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств субъекта РФ, возникающих при реализации мероприятий, относящихся к комплексным инвестиционным проектам, по направлениям: а) обеспечение деятельности специализированной организации, осуществляющей методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития б) профессиональная переподготовка, повышение квалификации, в том числе в форме проведения стажировок работников организаций, по направлениям реализации государственной программы субъекта РФ, в т. ч. за рубежом; в) консультирование организаций-участников по вопросам разработки инвестиционных проектов в инновационной сфере; г) проведение выставочно-ярмарочных мероприятий, а также участие представителей организаций-участников в коммуникативных мероприятиях (форумы, конференции, семинары, круглые столы) в РФ и за рубежом;	Содействие институциональному развитию кластеров, включая создание специализированной инфраструктуры; деятельность по планированию развития кластера, установлению эффективного информационного взаимодействия между участниками кластера и стимулированию укрепления сотрудничества между ними

Формы взаимодействия	Федеральный уровень	Региональный уровень
	д) развитие объектов инновационной и образовательной инфраструктуры; развитие объектов транспортной и энергетической, инженерной и социальной инфраструктуры	
Центры кластерного развития субъектов малого и среднего предпринимательства (ЦКР)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие технологических цепочек между субъектами МСП в целях создания отечественных продуктов</li> <li>- разработка и реализация совместных кластерных проектов</li> <li>- вывод на рынок новых продуктов (услуг) участников территориальных кластеров</li> <li>- предоставление услуг в части правового обеспечения, маркетинга, рекламы</li> <li>- организация конференций, семинаров в сфере интересов участников кластера</li> </ul>

К наиболее востребованным мерам государственной поддержки инновационных кластеров можно отнести (рисунок 2.1.1):

- финансирование сопровождения кластеров и оказание специализированных услуг (58%);
- субсидии на модернизацию производства (47%);
- субсидии на НИОКР (47%).



Рисунок 2.1.1 – Меры государственной поддержки, оказанные (планируемые к оказанию) участникам кластеров

Необходимо также рассмотреть основные виды затрат, в субсидировании которых заинтересованы участники инновационных кластеров, с целью оптимизации нормативно-правовой базы:

- создание или модернизация объектов технологической или промышленной инфраструктуры – 74%;
- закупка оборудования и программного обеспечения для инжиниринга – 63%;
- проведение лицензирования, аттестации и сертификации оборудования – 13%;
- выполнение НИОКР в целях выпуска промышленной продукции – 37%;
- обучение и переподготовка персонала предприятий – 47%;
- процессные и организационные инновации, внедрение менеджмента качества – 8%;
- обеспечение деятельности специализированной организации кластера – 29%;
- организация участия предприятий кластера в выставочно-ярмарочных мероприятиях - 32%.

В научно методических материалах Высшей школы экономики при поддержке Минэкономразвития РФ самыми популярными направлениями поддержки кластеров в 2013–2015 гг. стали развитие объектов инновационной и образовательной инфраструктуры (в первую очередь инжиниринговых центров) и обеспечение деятельности специализированных организаций кластеров (преимущественно в сфере повышения квалификации работников и продвижения продукции организаций-участников на отечественный и зарубежные рынки). Невостребованным оказалось направление поддержки по консультированию участников кластера по вопросам разработки инвестиционных проектов в инновационной сфере.

Поддержка кластерного развития Министерством экономического развития РФ подразумевает работу в двух направлениях:

1) Поддержка за счет действующих инструментов:

- выделение субсидий на софинансирование реализации программ развития кластеров;
- поддержка развития инновационной инфраструктуры кластеров по программе развития малого и среднего предпринимательства;
- разработка и корректировка предложений по развитию инфраструктуры кластеров;
- содействие формированию и реализации проектов государственно-частного партнерства;
- развитие международного сотрудничества кластеров (Франция, Нидерланды, Австрия, Германия).

2) Методическое, организационное, экспертно-аналитическое сопровождение развития кластеров:

- создание проектного офиса совместно с ОАО «РВК»;
- консультационное и методическое сопровождение деятельности инжиниринговых центров, управляющих компаний кластеров (субсидирование развития);
- повышение образовательного уровня и компетенций сотрудников организаций-участников кластеров (повышение квалификации, стажировки);
- содействие развитию объединений кластеров реализации совместных программ обучения;
- содействие проведению кампаний в СМИ по освещению работы кластеров.

При всём разнообразии мер государственной поддержки развития кластеров на федеральном и региональном уровне наибольшая их доля в РФ остается ориентированной на решение внутренних задач, что затрагивает проблематику самоорганизации и кооперационного взаимодействия участников кластера по всему спектру совместных проектов, включая развитие инфраструктурных объектов, технологическое развитие, повышение образовательного уровня, развитие кадров.

Анализ текущих тенденций интеграционных процессов в современной экономике позволил сделать вывод о признании кластеров на мировом уровне, как эффективной формы интеграционного взаимодействия, активно внедряемой в российскую практику регионального развития. Российские кластеры преимущественно формируются вокруг крупного бизнеса, отводя второстепенную роль субъектам МСП в создании конечного продукта, практика формирования кластеров МСП очень мала, ввиду отсутствия институциональных условий развития. Подчеркивается необходимость проработки механизмов активизации кластерного развития в целях преодоления внутренних барьеров развития.

## **Глава 2. Методические подходы к оценке кластерного развития МСП**

### **2.1 Анализ развития МСП в пространстве Красноярского края**

Восточный макрорайон Красноярского края отличается богатыми природными ресурсами, 75% продукции производится крупными предприятиями промышленного комплекса, 20% приходится на сельское хозяйство, представленное в основном малым и средним бизнесом. Экономика макрорайона представлена также лесной отраслью.

Канская лесостепь является самой крупной из всех лесостепных регионов края. Общая её площадь 1533 тыс. га, площадь пашни 783 тыс. га. Часть территорий находится в подтаежно-таежных равнинных и предгорно-горных зонах. Природно-климатические условия макрорайона благоприятны для интенсивного развития производства сельскохозяйственной продукции (картофель, зерно, овощи, мясомолочное животноводство и птицеводство) обеспечивая потребности местного населения, так и населения Приангарья. Таким образом, исследование потенциала кластерного развития Восточного макрорайона являются актуальным с точки зрения развития ведущих отраслей экономики.

Анализ динамики показателей, характеризующих МСП, проводился как по статистическим показателям, так и производным от них. Для оценки состояния МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края были проанализированы следующие показатели:

- количество субъектов МСП;
- численность занятых в МСП и их средняя заработная плата;
- оборот МСП - всего, в том числе по видам экономической деятельности;
- инвестиции в основной капитал, норма накопления.

Анализ основных показателей деятельности субъектов МСП в Красноярском крае позволяет сделать вывод о присутствии негативных тенденций развития малого бизнеса. В 2016 году относительно прошлого периода произошло сокращение количества малых предприятий на 14%, что повлекло за собой сокращение численности занятых. Оборот организаций также снизился на 13% в 2016 году к факту прошлого года. Однако, объем инвестиций в основной капитал организаций вырос на 53% к факту прошлого года (таблица 2.1.1).

Таблица 2.1.1 – Основные показатели деятельности субъектов МСП Красноярского края, в динамике 2013-2016 гг.

Территория	2013	2014	2015	2016	Темп роста		
					2013/2014	2014/2015	2015/2016
Количество предприятий, ед.	<b>51190</b>	<b>52384</b>	<b>53495</b>	<b>46660</b>	1,02	1,02	0,87
Средняя численность работников, чел.	124261	139452	121767	103516	1,12	0,87	0,85
Оборот предприятий, млн. руб.	218143	255305	399309	346486	1,17	1,56	0,87
Инвестиции в ОК, млн руб.	6624	6804	5282	8074	1,03	0,78	1,53

В целом предприятия МСП концентрируются в отрасли оптовой и розничной торговли, обрабатывающих производств, строительства и операции



с недвижимым имуществом, аренда (рисунок 2.1.1). В сфере добычи полезных ископаемых доля малых предприятий составляет лишь 0,43%.



Рисунок 2.1.1 - Структура организаций МСП Красноярского края по ВЭД, 2015 г., %

При этом доля макрорайона по производству продукции сельского хозяйства в Красноярском крае составляет 23,3% (2-е место, после западного макрорайона).

Наибольшее количество предприятий МСП сосредотачивается в Центральном макрорайоне края – 75,3%. Восточный макрорайон занимает 4 место по количеству субъектов МСП в разрезе макротерриторий – 4,58%.

Динамика количества субъектов МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края представлена на рисунках 2.1.2-2.1.3



Рисунок 2.1.2 - Динамика количества организаций малого бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, ед.

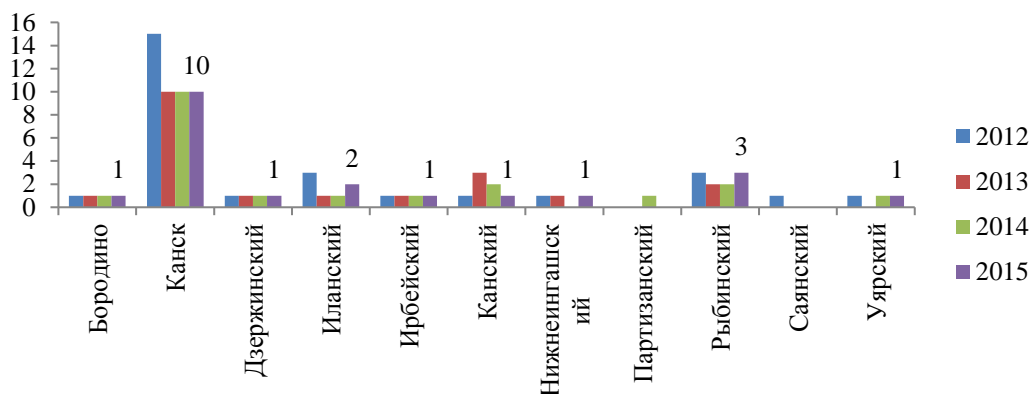


Рисунок 2.1.3 - Динамика количества организаций среднего бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, ед.

Анализ количества субъектов МСП показывает, что существует небольшая положительная динамика их роста на большинстве территорий, при этом преимущество отдается малым формам предпринимательства. Количество средних предприятий характеризуется относительной стабильностью. Рост количества малого бизнеса отмечается в г. Бородино, г. Канск, Иланском и Канском районе. Это объясняется развитием процесса самозанятости населения с его эффективными и простыми процессами регистрации и организации работы. Отрицательная динамика по количеству средних организаций наблюдается в Канском и Тасеевском районе.

Сектору МСП в Восточном макрорайоне присуща узкая специализация. В конкретных условиях она определена для каждого предпринимателя, исходя из уровня его квалификации, образования и географического местоположения, исторических предпосылок, местных возможностей и ресурсов.

Отраслевая структура МСП Восточного макрорайона Красноярского края не является разнообразной (рисунок 2.1.4).

Большее число организаций малого и среднего предпринимательства сосредоточено в таких отраслях как: сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля; строительство; обрабатывающая промышленность: производство

пищевых продуктов, включая напитки, и табака, обработка древесины и производство изделий из дерева. Менее всего организаций МСП находится в транспортной отрасли, отраслях, связанных с предоставлением услуг в сфере образования, здравоохранения, электроэнергетики.

На рисунках 2.1.5-2.1.6 представлена динамика среднесписочной численности работников, обеспечиваемая субъектами МСП.

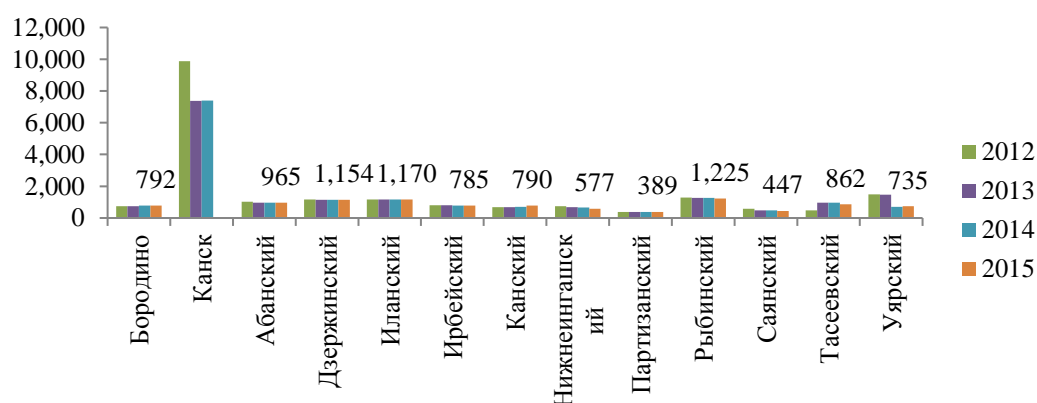


Рисунок 2.1.5 - Динамика среднесписочной численности работников организаций малого бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, чел.

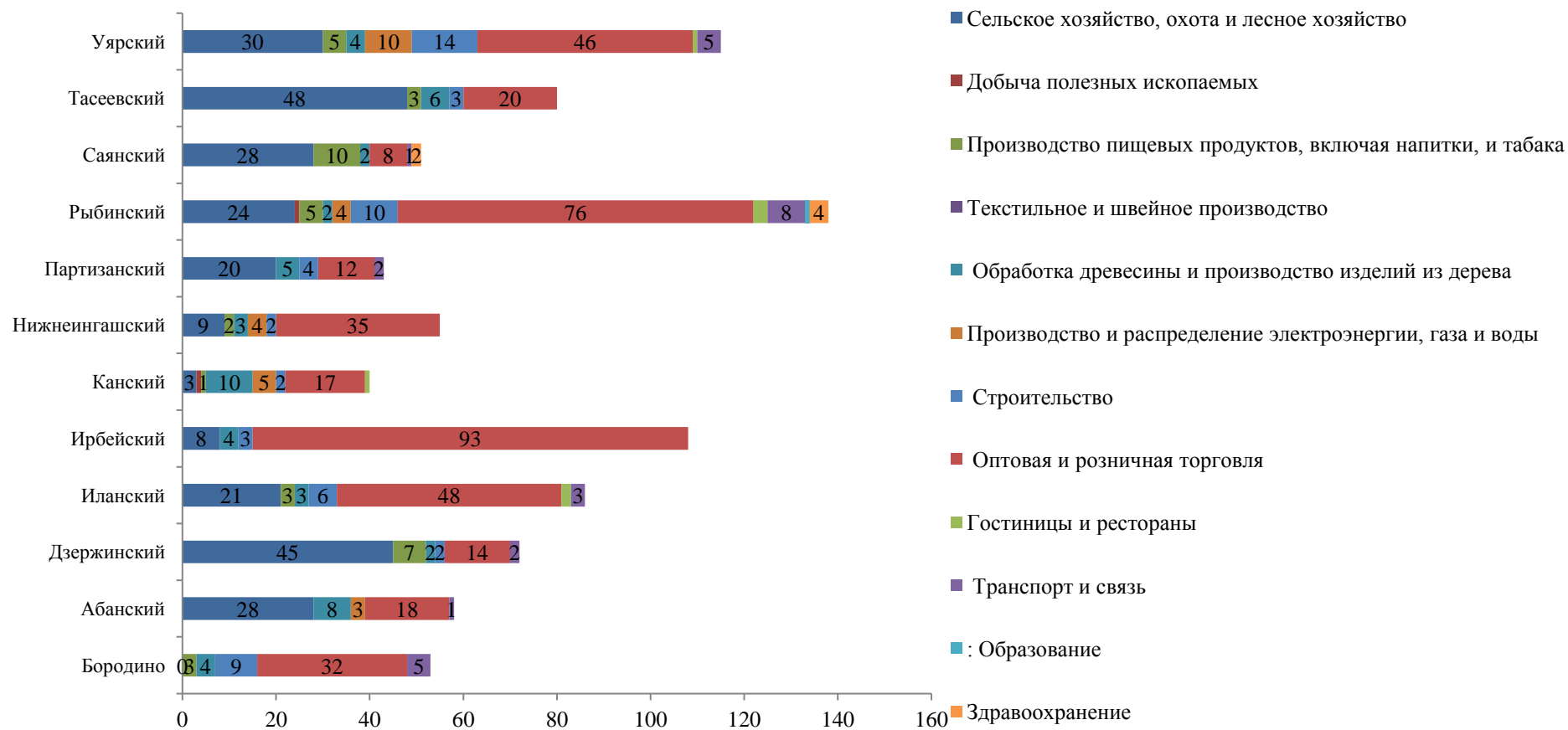


Рисунок 2.1.4 - Количество МСП по видам экономической деятельности на территории Восточного макрорайонов Красноярского края, ед.

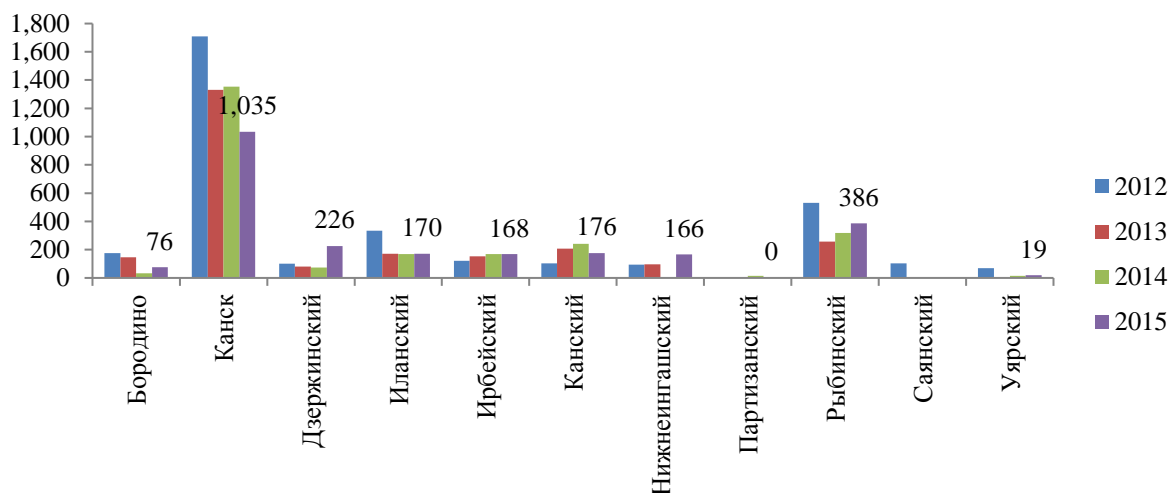


Рисунок 2.1.6 - Динамика среднесписочной численности работников организаций среднего бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, чел.

В Восточном макрорайоне прослеживается снижение численности работников в организациях малого бизнеса в Иланском районе, Ирбейском районе, Нижнеингашском, Рыбинском и Тасеевском районе, в организациях среднего бизнеса - в г. Канск.

Работники организаций МСП распределились по видам экономической деятельности сообразно количеству функционирующих на территориях субъектов бизнеса (рисунок 2.1.7).

Субъекты МСП исследуемых территорий в большей степени обеспечивают занятость в сфере оптовой и розничной торговли, сельского хозяйства, обрабатывающих производств (производство пищевых продуктов, обработка древесины и производство изделий из дерева), образования. Также, согласно статистике АИС ММО в г. Бородино 38 человек занятых в сфере научных исследований и разработок.

Основу малого бизнеса Восточного макрорайона составляют индивидуальные предприниматели.



Рисунок 2.1.7 - Распределение численности работников МСП по видам экономической деятельности в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, ед

В Рыбинском районе, Иланском районе ИП обеспечили работой около 1000 человек, (рисунок 2.1.8), около 60 человек задействовано предпринимателями в крестьянских (фермерских) хозяйствах Абанского района, Дзержинского района, Партизанского района, около 30 - в Канском районе (рисунок 2.1.9).

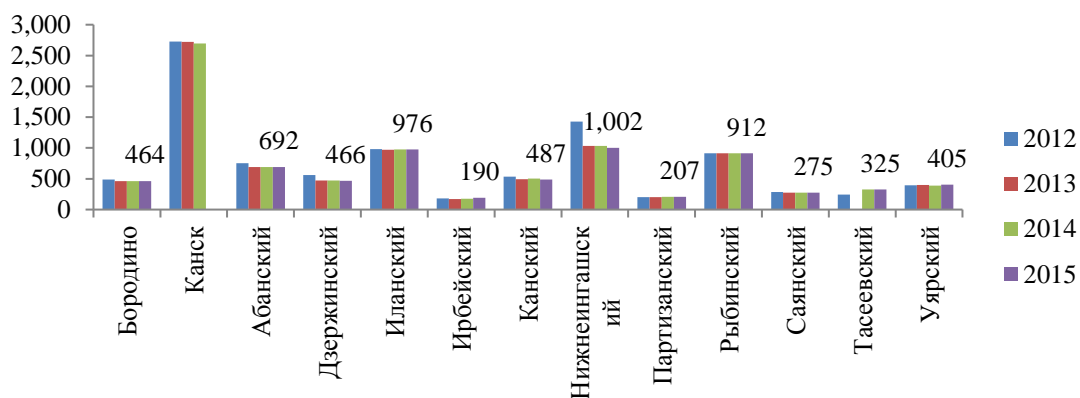


Рисунок 2.1.8 - Занятость населения у индивидуальных предпринимателей  
Восточного макрорайона Красноярского края, чел.

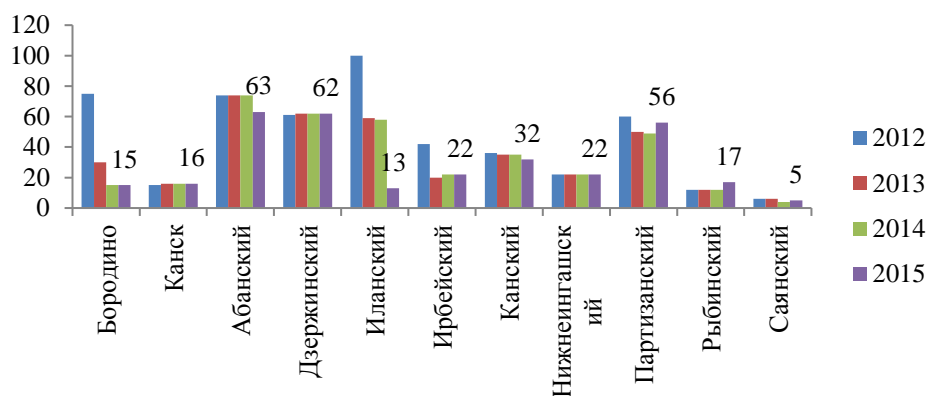


Рисунок 2.1.9 - Численность работников, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах северных территорий Красноярского края, чел.

Динамика среднемесячной заработной платы работников МСП Восточного макрорайона Красноярского края представлена на рисунках 2.1.10 - 2.1.11.

Для анализа показателя использованы нормативные показатели, определенные Постановлением Правительства Красноярского края № 352-п от 30 марта 2016 года, согласно которому прожиточный минимум за 4 квартал

составляет: в среднем на душу населения 9691 руб.; для трудового населения 10466 руб.; для пенсионеров 8000 руб.

Кроме того, средняя заработная плата в 2016 году в Красноярском крае составила 38,5 тыс. руб. по данным Красстата.

Сопоставление данных показывает, что:

- среднемесячная заработная плата работников организаций малого предпринимательства Восточного макрорайона Красноярского края составляет примерно 12,1 тыс. рублей, среднего - 15,3 тыс. руб., что ниже средней заработной платы по Красноярскому краю, но выше прожиточного в 3 раза (рисунок 2.1.10-2.1.11).

Лидерами по уровню заработной платы МСП являются: г. Канск, Рыбинский, Ирбейский, Партизанский, Нижнеингашский район. Среднемесячная заработная плата работников малого бизнеса Иланского района ниже установленного прожиточного минимума.

Самая высокая заработная плата отмечает в секторе обрабатывающих производств (производство пищевых продуктов), а также транспорт и связь, электроэнергия.

Самая низкая заработная плата - в организациях с видами экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», здравоохранение.

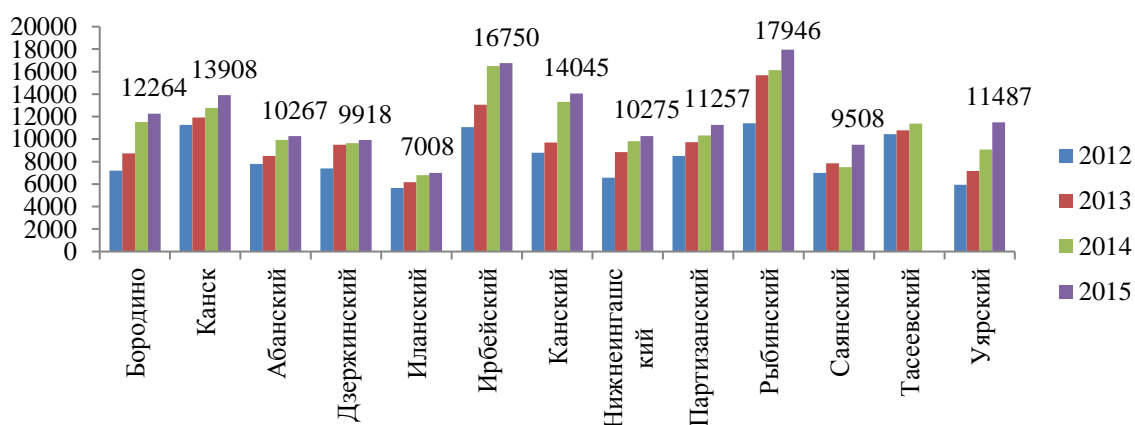


Рисунок 2.1.10 - Среднемесячная заработная плата работников организаций малого бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, руб.



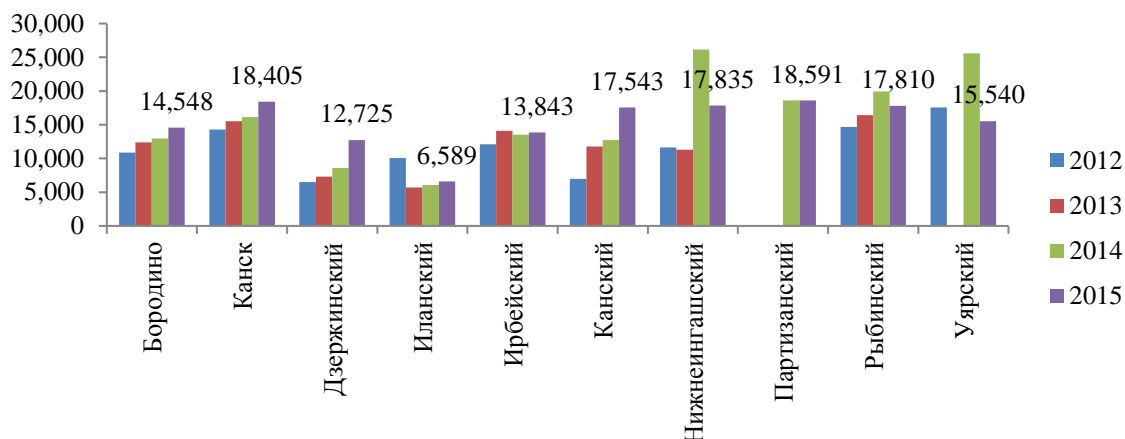


Рисунок 2.2.11 - Среднемесячная заработная плата работников организаций среднего бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, руб.

Оборот организаций МСП исследуемых территорий имеет положительную динамику (рисунок 2.1.12-2.1.13).

Высокими объемами оборота среди организаций среднего бизнеса отличаются Канский и Рыбинский районы, при этом большое снижение оборотов произошло в г. Бородино (55,2%), г. Канск (32,7%), Уярском районе (38,4%).

Необходимо отметить, что обороты организаций малого бизнеса превосходят обороты среднего бизнеса: в г. Канск – в 2 раза, Ирбейский – в 6 раз, Иланский район - в 17 раз.

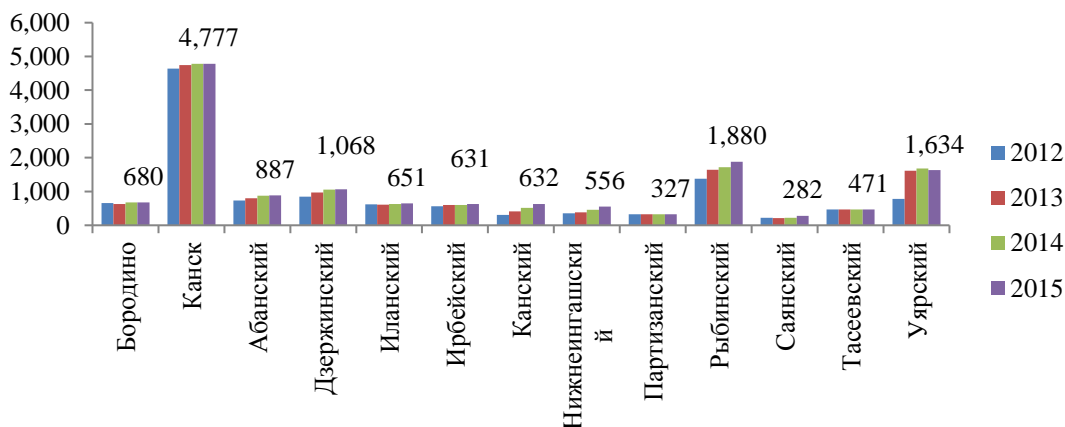


Рисунок 2.1.12 - Оборот организаций малого бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, тыс. руб.

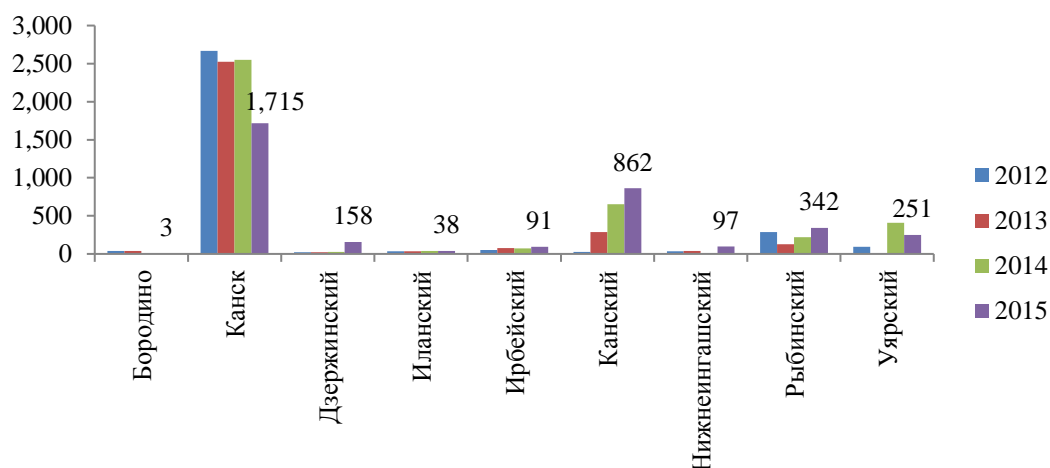


Рисунок 2.1.13 - Оборот организаций среднего бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, тыс. руб.

Наибольшие обороты МСП обеспечивались в таких видах экономической деятельности, как (рисунок 2.1.14): оптовая и розничная торговля; сельское хозяйство, производство пищевых продуктов, лидирующих также по количеству субъектов и обеспечению занятости, что также свидетельствует о присутствии потенциала развития.

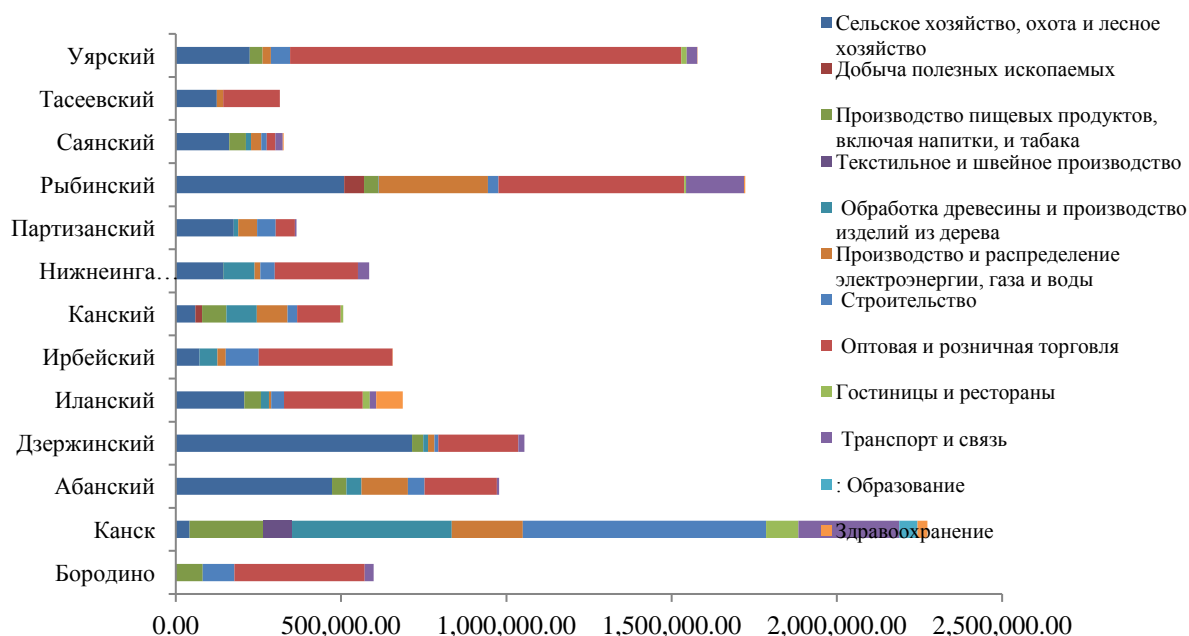


Рисунок 2.1.14 - Распределение оборота МСП по видам экономической деятельности в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, тыс. руб.

Концентрация бизнеса в виде оборотов МСП в расчете на одно предприятие представлены в таблице 2.1.2. Наибольшая концентрация оборотов наблюдается Абанском, Дзержинском, Канском, Рыбинском, Уярском и Нижнеингашском районе. Соответственно наиболее развитыми отраслями являются сельское хозяйство, производство пищевых продуктов и оптовая розничная торговля (Абанский, Дзержинский, Рыбинский, Уярский район), а также обработка древесины и энергетика (Канский район).

Таблица 2.1.2 - Оборот МСП Восточного макрорайона Красноярского края в расчете на одно предприятие, тыс. руб.

Территория	2012	2013	2014	2015
Бородино	13925,7	13386,4	14026,9	9759,9
Канск	8292,2	7394,6	7429,5	6558,0
Абанский район	12421,5	13630,2	14832,9	<b>15032,7</b>
Дзержинский район	10752,6	12051,8	13218,1	<b>14766,3</b>
Иланский район	6195,8	5298,8	5117,5	5138,4
Ирбейский район	5686,3	6212,3	6239,7	6627,4
Канский район	8279,4	16536,8	27291,0	<b>33949,6</b>
Нижнеингашский район	5640,5	5388,4	6241,8	<b>10538,2</b>
Партизанский район	7031,1	6637,1	6544,2	7113,0
Рыбинский район	8669,3	8891,1	10705,6	<b>12,2094</b>
Саянский район	4142,9	3151,5	3388,6	4337,4
Тасеевский район	5354,5	5609,5	5817,3	6636,6
Уярский район	6417,6	12217,7	14924,9	<b>14387,8</b>

С показателем оборота МСП взаимосвязана выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг (рисунок 2.1.15).

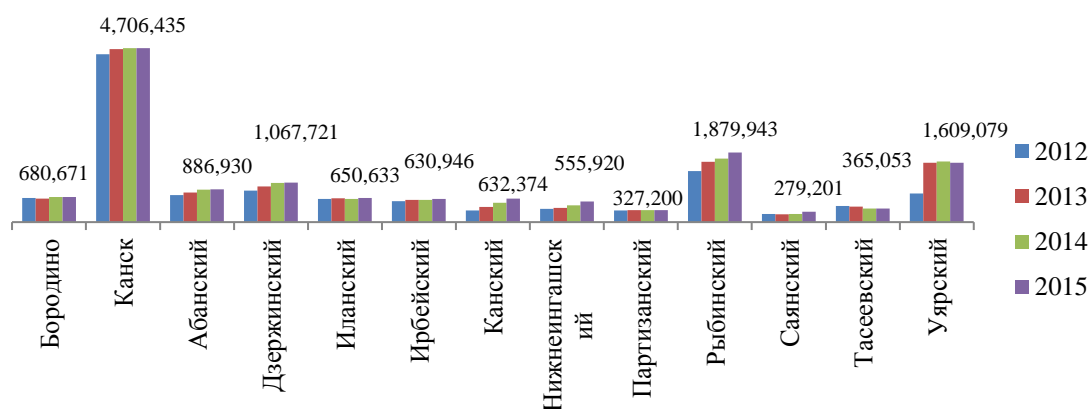


Рисунок 2.1.15 - Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг

организациями малого бизнеса Восточного макрорайона Красноярского края,  
тыс. руб.

Рост выручки малых организаций отмечается в Канском районе -21,6%, Нижнеингашском районе - 22,6%, Саянском районе - 25,3%. Спад объемов выручки наблюдается Партизанском, Тасеевском, Уярском районе, что обусловлено в основном порядком взаиморасчетов в сфере оптовой и розничной торговли. В Канском районе отмечается наибольший рост выручки средних организаций в Рыбинском районе - 54,9%, Канском - 31,8% и Ирбейском районе - 28,1%.

Инвестиционная деятельность МСП характеризуется нестабильностью (рисунок 2.1.16-2.1.17).

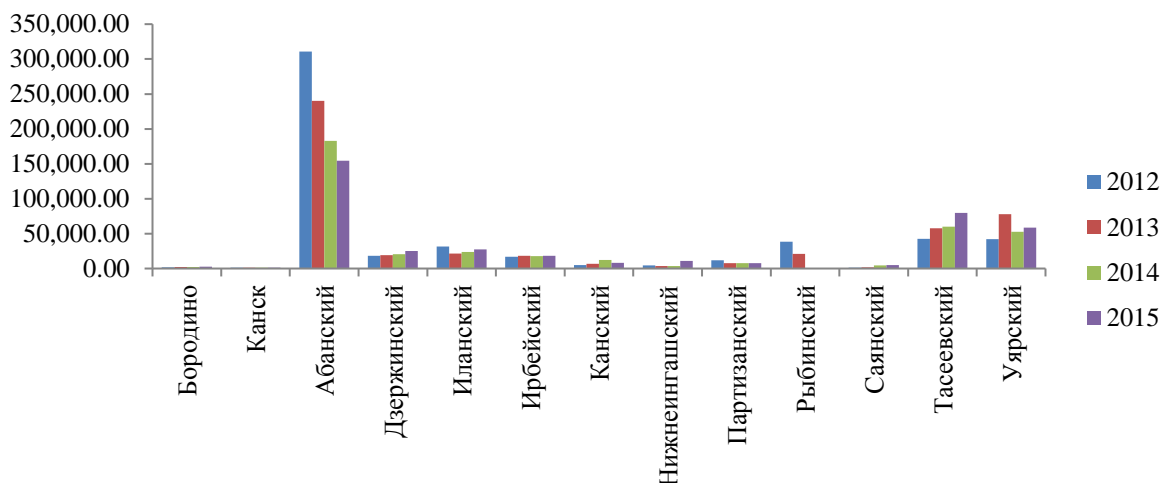


Рисунок 2.1.16 - Объем инвестиций в основной капитал организаций малого бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края,  
тыс. руб.

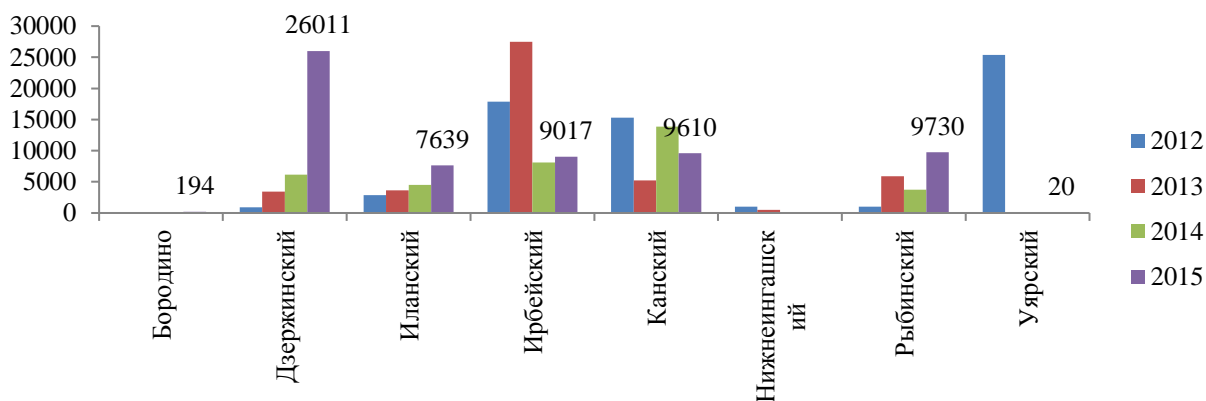


Рисунок 2.1.17 - Объем инвестиций в основной капитал организаций среднего бизнеса в разрезе территорий Восточного макрорайона Красноярского края, тыс. руб.

Так, объем инвестиций в основной капитал рос в организациях малого бизнеса Нижнеингашского районе (в 2 раза), Рыбинского и Тасеевского района (33%), Дзержинского района (21,5%), Уярского района (11,6%). Падение объемов зарегистрировано в г. Канск, Абанском и Партизанском районе. Наибольший рост объема инвестиций в основной капитал средних организаций наблюдается в Дзержинском и Рыбинском районе.

В целом инвестиционная активность макрорайона остается низкой. Организации МСП не инвестируют в развитие бизнеса и не ориентированы на быструю отдачу даже небольших инвестиций, о чём свидетельствует низкая норма накопления инвестиций в основной капитал (таблица 2.1.3)

Таблица 2.1.3 - Норма накопления инвестиций в основной капитал МСП Восточного макрорайона Красноярского края, руб./руб.

Территория	2012	2013	2014	2015	Темп роста		
					2012/2013	2013/2014	2014/2015
Приангарский макрорайон							
Бородино	0,003	0,003	0,003	0,004	0,90	1,04	0,88
Канск	0,000	0,000	0,000	0,000	1,00	0,98	1,22
Абанский район	0,42	0,30	0,21	0,17	1,42	1,43	1,20
Дзержинский район	0,02	0,02	0,02	0,02	1,08	1,01	0,83
Иланский район	0,05	0,03	0,04	0,04	1,50	0,88	0,90
Ирбейский район	0,03	0,03	0,03	0,03	0,98	1,05	1,01
Канский район	0,02	0,02	0,02	0,01	0,93	0,69	1,87
Нижнеингашский район	0,01	0,01	0,01	0,02	1,35	1,12	0,42
Партизанский район	0,04	0,02	0,02	0,02	1,55	0,99	1,04
Рыбинский район	0,03	0,01	0,00	0,00	2,16	0,73	0,83
Саянский район	0,00	0,01	0,02	0,02	0,63	0,36	1,17
Тасеевский район	0,10	0,14	0,16	0,22	0,71	0,85	0,74
Уярский район	0,05	0,05	0,03	0,04	1,13	1,51	0,88

Совокупность показателей МСП позволила среди территорий Восточного макрорайона выделить наиболее перспективные с точки зрения наличия предпосылок кластерного развития - Дзержинский район, Рыбинский район, Уярский и Нижнеингашский район (специализация сельское хозяйство,

обработка древесины и производство изделий из дерева, строительство). Также проведенный анализ говорит о необходимости создания благоприятного предпринимательского климата, наращивания кадрового потенциала, развития логистической и информационной инфраструктуры, а также разработке эффективных механизмов управления на муниципальном уровне, развитием территорий макрорайона с учетом перспективных направлений развития. Дальнейшее выделение подходов оценки потенциала кластерного развития позволит дать количественную оценку потенциала кластерного развития и сделать выводы о перспективах развития интеграционных процессов макрорайона.

## **2.2 Сравнительный анализ подходов к оценке потенциала кластерного развития**

Понятие «потенциал» имеет множество аспектов, в зависимости от анализируемого объекта. Не смотря на многочисленность работ, посвященных исследованию теории потенциала, фундаментальная основа данного понятия остается неизученной в полной мере, ввиду отсутствия единого представления о сущности и направлениях использования потенциала в системе управления.

Исследование сущности понятия «потенциал» зародилось в конце 70-х годов 20 века. Научные публикации по данной тематике объединяет отсутствие единого определения понятия «потенциал», его видов и соотношения с иными категориями знаний. Однако в целом понятие трактуется, как имеющиеся в распоряжении объекта исследования возможности для создания нового экономического пространства.

Необходимость изучения потенциала, как отдельной категории знаний возникла с целью создания фундамента для поиска и разработки новых методов и механизмов эффективного управления экономикой в Советское время. Основой для повышения эффективности национальной экономики являлась

идея изыскания потенциальных возможностей развития, изучения неиспользованных резервов с учетом достигнутого уровня производства.

В Большой Советской Энциклопедии приводится общее, широкое определение потенциала.

- Потенциал - «средства, запасы, источники, которые имеются в наличии и способные быть мобилизованными, приведенными в действие, использованными для достижения определенных целей, осуществление плана; решение какого-либо задания; возможности отдельной личности, общества, государства в определенной области».

В литературе выделяют несколько подходов к определению потенциала:

- 1 ресурсный подход.
- 2 результативный подход.
- 3 целевой подход.
- 4 системный (комплексный) подход.

*Ресурсный подход* определяет понятие «потенциал» как совокупность, имеющих в распоряжении хозяйствующего субъекта, системы ресурсов и возможностей, используемых для реализации практической деятельности. Наиболее распространенные определения понятия «потенциал» представлены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 - Ресурсный подход определения понятия «потенциал»

Автор	Определение
К.Г. Воблий [19]	«Потенциал производственных сил - потенциальная возможность страны производить материальные блага для удовлетворения потребностей населения»
С. Г. Струмилин [66]	«Экономический потенциал - совокупная производственная сила труда всех работоспособных членов общества»
В.С. Немчинов [57]	«Потенциал расширенного производства - ресурсные возможности национальной экономики в осуществлении экономического роста»
К.М. Миско [45]	«Потенциал - предел человеческих познаний внутренних, скрытых возможностей результативного использования изучаемого объекта, которые могут быть количественно оценены и, в конечном счете, реализованы при идеальных условиях практической деятельности»
Л.И. Абалкин [1]	«Потенциал - обобщенная, собирательная характеристика ресурсов»

Автор	Определение
А. И. Анчишкин [8]	«Потенциал - набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства»
Е.Б. Фигурнов, Д.К.Шевченко, П.А. Игнатовский [36]	«Потенциал – это совокупность необходимых для функционирования или развития системы разных видов ресурсов без учета их взаимосвязей»

В большинстве представленных определений потенциал определяется, как совокупность ресурсов, используемых для осуществления какой-либо деятельности, и отождествляется с понятием «ресурсы». Однако, потенциал представляет собой набор ресурсов, существующих не отдельно друг от друга, а во взаимодействии, формируя некую систему потенциальных возможностей, реализуемых в конкретных условиях для достижения поставленных целей и задач. Отсюда последующим результатом развития научной мысли в теории потенциала является результативный подход к определению понятия.

*Результативный подход* определяет потенциал в экономике, как способность экономического субъекта к определенной деятельности, отражающая максимально возможный совокупный результат такой деятельности (таблица 2.2.2).

Таблица 2.2.2 - Результативный подход определения понятия «потенциал»

Автор	Определение
А.М. Румянцев [2]	«Потенциал - совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, научно-технические и иные, с помощью которых можно получить определенные результаты, например интеллектуальный потенциал, производственный потенциал, предпринимательский потенциал»
М.А. Иванов [25]	«Экономический потенциал - системы материальных и трудовых факторов, способных обеспечить достижение целей производства»
В.М.Архангельский [10]	«Потенциал - средства, запасы, источники, которые есть в наличии и могут быть реализованы для достижения определенной цели или решения определенной задачи»
Б.А. Введенский [19]	«Потенциал - это средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованными, приведенными в действие, использованными для достижения определенных целей, осуществления плана, решения какой-либо задачи, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области»
И. Ансофф [36]	«Потенциал - способность комплекса экономических ресурсов



Автор	Определение
В.Г. Герасимчук	выполнить поставленные задачи»

Из приведенных в таблице 2.2.2 определений можно сделать вывод о включении в понятие «потенциал» только той части ресурсов, которые являются целесообразными и эффективными на данном этапе развития, а также способствующие достижению определенного результата. При этом происходит уточнение вида ресурсов внутри понятия - материальные и трудовые. Также в рамках данного подхода потенциал понимается, как система, объединяющая комплекс реальных и скрытых ресурсов, требующая использования эффективных методов управления.

Наиболее прогрессивным на данном этапе развития является *системный подход*, интегрирующий вышеперечисленные подходы.

В рамках системного подхода потенциал рассматривается как совокупность ресурсов хозяйствующей системы в дифференцированных сферах деятельности в системе управления для достижения поставленных целей (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3 - Системный подход определения понятия «потенциал»

Автор	Определение
Т.Н. Батова [4]	«Потенциал - система, интегрирующую наличные ресурсы, созданные резервы, способности по их использованию и благоприятные возможности внешней среды»
Л.С. Сосненко [10] Р.В. Маршуков	«Потенциал - реальные способности хозяйствующего субъекта обеспечивать своё долговременное функционирование, достигать поставленные цели на основе рационального использования системы наличных ресурсов с учётом взаимодействия с факторами внутренней и внешней среды»
С.А.Андросова [22] О.А. Жигунова	«Потенциал - сложная структурированная экономическая категория, включающая совокупность имеющихся возможностей, средств и ресурсов, взаимодействующая с внешней и внутренней средой, позволяющая обеспечивать устойчивое развитие и достижение стратегических целей, а также удовлетворять запросы населения и общественные потребности».

Понятие «потенциал» изменяет свою структуру в зависимости от объекта исследования. В литературе выделяют экономический, природно-ресурсный, производственный, научно-технический, стратегический интеллектуальный, трудовой, предпринимательский, инфраструктурный, технологический потенциал.

В 1954 г. академик С.Г. Струмилин ввел понятие «экономический потенциал» в развитие идеи о потенциале производительных сил [66].

Экономический потенциал имеет сложную, многогранную структуру, объединяя различные виды потенциала.

В. И. Меньщикова предложила структурную модель экономического потенциала региона, вложив в её основу население региона. Данная модель более полно отражает структуру экономического потенциала и может быть использована для анализа потенциала, как на макро-, так и на микро- уровне (рисунок 2.2.1) [43].

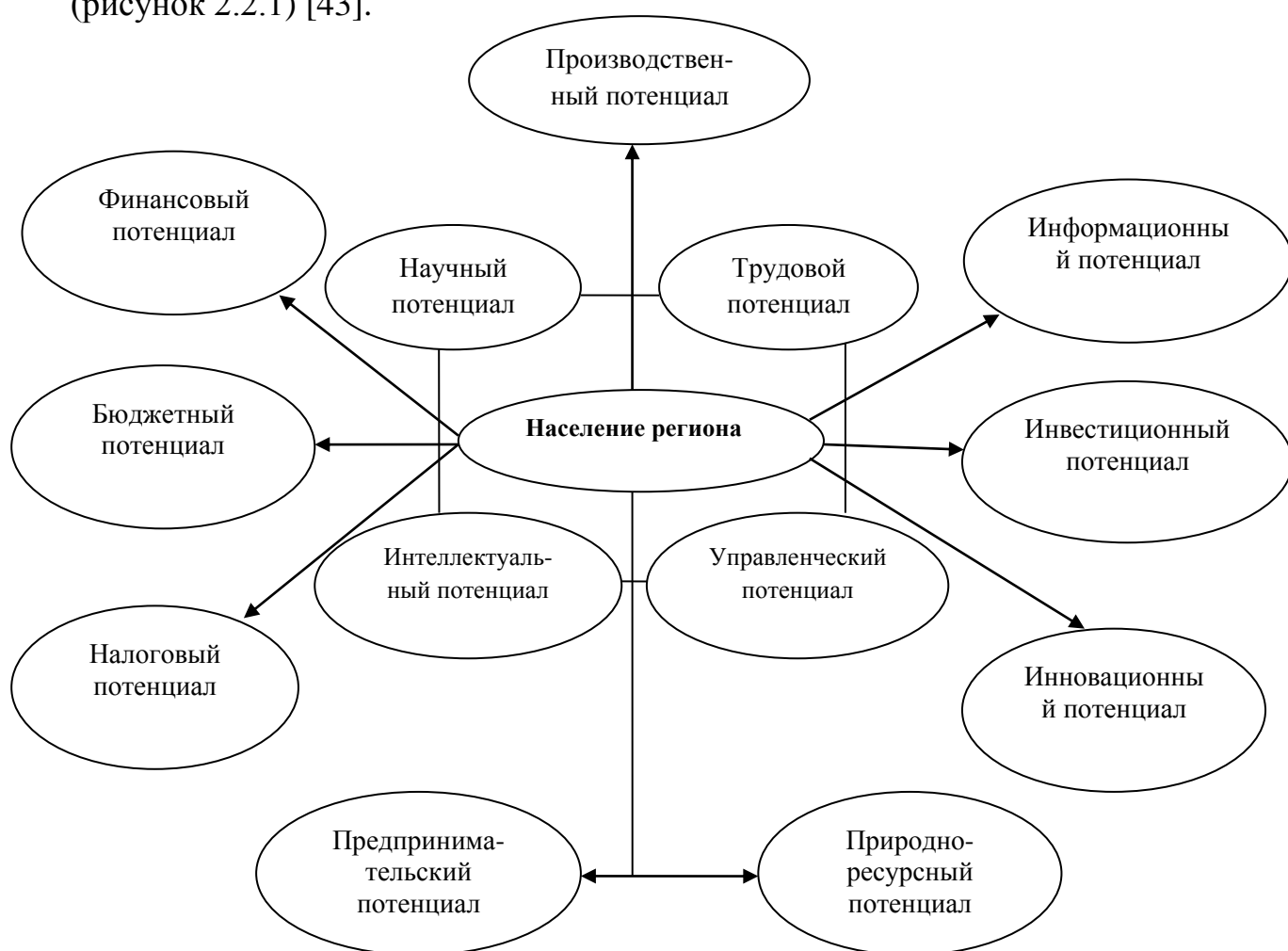


Рисунок 2.2.1 - Структурная модель экономического потенциала региона

Также данная модель является интегральной для выявления инновационного потенциала территории в целом, подразумевая учет необходимости наличия условий для реализации инновационной деятельности.

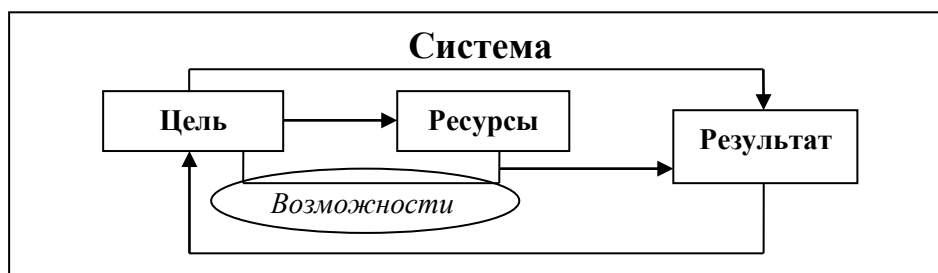
В основе формирования потенциала кластерного развития в настоящем исследовании лежит *территориально-отраслевой принцип*, что подразумевает комплексный учет и оценку компонентов структуры потенциала, что позволяет адаптировать данную модель для системной оценки.

В условиях глобализации и усиления международной конкуренции мощным инструментом развития малых и средних компаний являются кластеры. Основным направлениями кластерного развития кластеров малых и средних предприятий является создание условий инновационного развития, в части преодоления ресурсного дефицита, а также освоение передовых технологий производства продукции с высокой долей добавленной стоимости.

В это связи для достижения поставленных целей региональная политики должна быть направлена на создание комфортного предпринимательского климата, определяющего конкурентоспособность бизнеса.

На основе обобщения информации о существующих подходах к определению потенциала, сущности межорганизационного взаимодействия, а также факторов устойчивого развития кластеров, определим понятие потенциала кластерного развития.

*Потенциал кластерного развития малого и среднего предпринимательства* предпосылки (возможности) эффективного межорганизационного взаимодействия малых и средних предприятий региона (ресурсного, научного, партнерского), их способность поддерживать свою конкурентоспособность с учетом влияния факторов внешней среды для достижения целей инновационного развития территорий (рисунок 2.2.2).



### Рисунок 2.2.2 - Уточняющая модель определения категории «потенциал»

Исследованиям методов идентификации кластеров посвятили свои труды такие ученые, как М. Портер, Э.М. Бергман, Э.Д. Фезер, О. Солвелл., Розенфельд, Редман. Изучение опыта зарубежных ученых необходимо ввиду отсутствия достаточно уровня исследований в России касательно данной тематики.

В зарубежных исследованиях выделяют две группы методов идентификации кластеров [44]:

- 1 качественные.
- 2 количественные.

Среди количественных методов идентификации кластеров выделяются методы, основанные на:

- коэффициентах локализации;
- межотраслевых балансах (таблицы «Затраты-Выпуск»);
- анализе структурных сдвигов;
- алгомерационных индексах.

Среди качественных методов идентификации выделяют:

- экспертные оценки;
- case-study;
- опросы и анкетирование представителей власти и бизнеса.

Количественные методы используют в своей основе статистические данные, инструменты экономического моделирования.

Качественные методы носят преимущественно субъективный характер, проводятся посредством кабинетных исследований, интервьюирования, проведения опросов экспертов, анкетирования, панельных дискуссий.

Метод экспертных оценок носит универсальный характер, основывается на накопленных знаниях, опыте, интуиции экспертов. Метод позволяет проводить сбор информации по теории и практике организации, управления кластерами, её обобщения и формулировки выводов о наличии, либо отсутствии потенциала кластерного развития. В качестве дополняющих и уточняющих методов используют метод опросов и анкетирования.

Качественный метод «Case-study» позволяет выявить сущность кластеров, посредством воспроизводства достоверных событий в процессе формирования и функционирования, влияния на развитие территорий ведущих отраслевых кластеров различной направленности. В основу кейсов положены два наиболее распространенных метода исследований - интервью и статистический анализ. На базе Европейской кластерной обсерватории разработано около 30 кейсов по работе функционирующих кластеров Европейского союза, позволивших усовершенствовать механизмы управления кластерным развитием.

На практике используется комбинация обоих методов, поскольку, как качественный, так и количественный метод имеют свои преимущества и недостатки (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4 - Преимущества и недостатки методов идентификации кластеров

Метод	Преимущества	Недостатки
Количественный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доступность статистических данных на региональном, муниципальном уровне, по основным видам деятельности</li> <li>- объективность и однозначность</li> <li>- возможность сопоставления данных на национальном и межстрановом уровне</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усредненный характер статистических данных</li> <li>- недостаток статистических данных (отсутствие детализированной информации по ВЭД, в части деятельности субъектов малого бизнеса; отсутствие показателя занятости на уровне территорий по ВЭД)</li> <li>- степень адекватности статистических данных</li> </ul>
Качественный	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уточненная информация о хозяйственной деятельности кластера</li> <li>- предоставление более полной характеристики достижений и проблем, присутствующих в</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ограничение в проведении сопоставительного анализа</li> <li>- субъективность оценки и принятия решений</li> </ul>

Метод	Преимущества	Недостатки
	кластерных системах	

Рассмотрим количественные методы идентификации более подробно.

Метод коэффициентов локализации, разработанный М. Портером [54], нередко используется в отечественной практике

#### *Метод коэффициентов локализации*

С помощью *коэффициентов локализации* сравниваются экономические характеристики отраслей на трёх уровнях - местный, региональный и национальный. Величина данного коэффициента показывает доминирующую отраслевую локализацию (специализацию) территории, а именно во сколько раз концентрация данной отрасли в макрорайоне больше, чем в целом по региону (стране). Если величина коэффициента составляет больше 1, то концентрация данной отрасли в данной территории больше, чем в целом по макрорайону (региону), и наоборот, если его величина меньше 1, то концентрация данной отрасли на данной территории меньше, чем в целом по сравниваемым территориям.

Для расчета коэффициентов локализации используются данные занятости.

Расчет коэффициента локализации производства в отраслях экономики территорий производится по формуле:

$$LQ_i = \frac{l_i/l}{L_i/L}, \quad (2.2.1)$$

где  $l_i$  – занятость в  $i$ -й отрасли МО (макрорайоне, регионе)

$L_i$  – занятость в  $i$ -й отрасли в макрорайоне (регионе)

$l$  – общее количество занятых в МО (макрорайоне, регионе)

$L$  – общее количество занятых в  $i$ -й отрасли в макрорайоне (регионе)

Для определения значимых кластерных групп используются различные пороговые значения коэффициентов локализации: по М. Портеру коэффициент принимает значения в интервале от 0,8 до 1; Бергман Е, Фрезер - 1,25 [80].

В расчетах допустимо использовать показатель, заменяющий показатель «количество занятых по ВЭД» на показатель «среднесписочная численность работников по ВЭД».

Аналогичным показателем является *коэффициент специализации*, определяемый по показателю «объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по ВЭД».

#### *Метод межотраслевых балансов*

*Межотраслевые балансы (таблицы «Затраты-выпуск»)* отражают потоки между взаимосвязанными отраслями, характеризуются показателями объема продаж и транспортировки товаров между компаниями различных видов деятельности. Соответственно таблицы «Затраты-выпуск» позволяют устанавливать связи между отраслями и решать иные задачи в области аналитики и прогнозирования. Данный метод широко популярен за рубежом в практике построения кластерных карт, так как позволяет проводить анализ взаимного сотрудничества отраслей на основе анализа реальных грузопотоков, а также определять степень их взаимодействия.

В настоящее время в России федеральной службой государственной статистики данная аналитическая информация не формируется, что не представляет возможным использование данного метода.

#### *Метод структурных сдвигов (shift-share) [67]*

Метод структурных сдвигов исходит из предположения, что экономический рост объясняется совместным действием трех компонентов :

- национальной экономики (NS);
- отрасли в стране (IM);
- региональной экономики (RS).

Каждый из них показывает рост взятого для оценки показателя (занятости, объема продаж) в разных пространственных измерениях

соответственно - региона в национальной промышленности, промышленности региона в стране.

Анализ структурных сдвигов позволяет выявлять отрасли, находящиеся под превалирующим воздействием той или иной группы факторов роста. Основу региональных экономических кластеров, составляют те производства, для которых значения  $RS$  будут наибольшими, что свидетельствует о наличии на территориях макрорайонов (региона) особых условий, обеспечивающих данным отраслям конкурентные преимущества и, как следствие, наиболее успешное развитие. Именно такие производства способны стать основными источниками роста региональной экономики.

Формула для расчета выглядит следующим образом:

$$SS = NS + IM + RS, \quad (2.2.2)$$

где  $SS$  – структурный сдвиг (Shift–Share);

$NS$  – национальный вклад (NationalShare);

$IM$  – отраслевой вклад (IndustryMix);

$RS$  – региональный вклад (RegionalShift).

Для расчета каждого из компонентов используются формулы:

$$NS_{ir}^t = Q_{ir}^{t-1} \left( \frac{Q_n^t}{Q_n^{t-1}} \right), \quad (2.2.3)$$

$$NS = Ql_{t-1}^i * \left( \frac{L_t}{L_{t-1}} - 1 \right), \quad (2.2.4)$$

где  $Q$  – абсолютное значение соответствующего показателя (занятости, оборота, добавленной стоимости, прибыли и т.п.);  $t$  – период;  $i$  –  $i$ -я отрасль (сфера, вид экономической деятельности);  $r$  – данный регион;  $n$  – данная страна;



$Q_n^t, Q_n^{t-1}$  - значения данного показателя в стране в текущем и базовом периодах;

$Q_{in}^t, Q_{in}^{t-1}$  - значения данного показателя в  $i$ -й отрасли в целом по стране в текущем и базовом периодах;

$Q_{ir}^t, Q_{ir}^{t-1}$  - значения данного показателя в  $i$ -й отрасли в данном регионе в текущем и базовом периодах;

$l_{t-1}^i$  - занятость в  $i$ -й отрасли в регионе в период  $(t-1)$ ,  $L_{t-1}$  и  $L_t$  - общее количество занятых в стране в периоды  $(t-1)$  и  $t$  соответственно.

Национальный вклад (NationalShare) показывает, насколько увеличилась занятость в макрорайоне (регионе) в данном виде экономической деятельности за счет роста занятости в национальной экономике в целом.

Отраслевой фактор  $IM$  определяется на основе выявления вклада национальных темпов прироста анализируемой переменной в отрасли в изменение отраслевого показателя в регионе:

$$\text{по занятости: } IM = l_{t-1}^i * \left( \frac{L_t^i}{L_{t-1}^i} - \frac{L_t}{L_{t-1}} \right), \quad (2.2.5)$$

где  $L_{t-1}^i$  и  $L_t^i$  - количество занятых в  $i$ -й отрасли в регионе в период  $(t-1)$  и  $t$ .

$$\text{по объему продаж: } IM_{ir}^t = Q_{ir}^{t-1} * \left( \frac{Q_{in}^t}{Q_{in}^{t-1}} - \frac{Q_n^t}{Q_n^{t-1}} \right), \quad (2.2.6)$$

Отраслевой фактор, определяющий влияние общих отраслевых тенденций на развитие отрасли в макрорайоне (регионе), отражает оптимальность отраслевой структуры региональной экономики по анализируемой переменной.

Региональный фактор  $RS$  позволяет установить отрасли-лидеры и аутсайдеры в экономике региона по критерию относительной конкурентоспособности: сопоставлению подлежат темпы роста анализируемой

переменной по отрасли в стране и регионе. Показатель является ключевым в идентификации кластеров. Рассчитывается по формуле:

$$\text{по занятости: } RS = l_{t-1}^i * \left( \frac{l_t^i}{l_{t-1}^i} - \frac{L_t}{L_{t-1}} \right), \quad (2.2.7)$$

$$\text{по объему продаж: } RS_{ir}^t = Q_{ir}^{t-1} * \left( \frac{Q_{ir}^t}{Q_{ir}^{t-1}} - \frac{Q_{in}^t}{Q_{in}^{t-1}} \right), \quad (2.2.8)$$

Основу региональных экономических кластеров, составляют те производства, для которых значения RS будут наибольшими, что свидетельствует о наличии на территориях макрорайонов (региона) особых условий, обеспечивающих данным отраслям конкурентные преимущества и, как следствие, наиболее успешное развитие.

*Методы агломерационных индексов Эллисона-Глейзера [84] и Марселя-Седиллота [86]* устанавливают эффекты от расположения предприятий и их концентрации относительно друг друга, что является характерным признаком кластеров. *Индекс Эллисона-Глейзера* является интегральным показателем и требует расчета индекса географической концентрации и индекса Херфиндаля по формуле:

$$G_{EGi} = \frac{\sum_r (S_{ir} - S_r)^2}{1 - \sum_r S_r^2}, \quad (2.2.9)$$

где  $i$  – отрасль ( $i = 1, \dots, m$ );

$r$  – географический район ( $r = 1, \dots, n$ );

$S_{ir}$  - доля занятых в  $i$ -й отрасли в географическом районе  $r$  в общем количестве занятых в данной отрасли в регионе;

$S_r$  - доля занятых в географическом районе  $r$  в совокупной региональной занятости.

*Индекс Херфиндаля*, отражающий степень промышленной концентрации отрасли в регионе рассчитывается по следующей формуле:

$$H_i = \sum_{i=1}^m z_i^2, \quad (2.2.10)$$

где  $z_i$  – доля занятых в  $i$ -й фирме в данной отрасли, рассчитываемая как отношение занятых в  $i$ -й фирме к общему количеству занятых в данной отрасли.

Конечный агломерационный эффект отражает избыточную географическую концентрацию по отношению к промышленной и рассчитывается по формуле:

$$Y_{EG} = \frac{G_{egi} - H_i}{H_i}, \quad (2.2.11)$$

где  $G_{egi}$  – индекс географической концентрации Эллисона-Глейзера

Индекс Марселя-Седилотта направлен на решение идентичной задачи, однако использует иной способ расчета показателя совокупной географической концентрации. Чем выше значения агломерационных индексов, тем выше степень пространственной концентрации над промышленной.

Критериями оценки агломерационных индексов выступают значения до 0,02, что свидетельствует о недостаточности пространственной концентрации; от 0,02 до 0,05 – неустойчивости концентрации; выше 0,05 – присутствует агломерационный эффект. В пределах агломерации достигается экономия издержек производства среди взаимодействующих между собой предприятий ввиду развитости сети коммуникаций. Высокие значения для конкретной отрасли характеризуют её как агломерационную: в данной отрасли сочетаются конкуренция и кооперационные связи.

Данный показатель, ввиду отсутствия широкой базы данных, объединяющей информацию по количеству занятых в каждой отдельной фирме на муниципальном уровне, не может быть использован для оценки потенциала кластерного развития макрорайонов Красноярского края. При этом

на краевом уровне отсутствуют в открытом доступе данные непосредственно по показателю занятости в отраслевом разрезе и разрезе территорий. Встает необходимость замены данного показателя на «Среднесписочную численность работников организации по видам экономической деятельности», что дает несколько искаженное изображение результатов. В таблице 2.2.5 приведена сравнительная оценка подходов с целью определения приоритетного варианта.

Таблица 2.2.5 - Сравнительная оценка подходов к выделению потенциала кластерного развития

Метод количественной оценки	Преимущества	Недостатки
Метод межотраслевых балансов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наглядность представления информации</li> <li>- позволяет адекватно и точно оценить степень взаимодействия компаний (внутренние и внешние связи) на основе реальных грузопотоков</li> <li>- определение ролей каждого отдельного субъекта в создании конечного продукта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие статистических данных для формирования таблиц в базе Росстата</li> <li>- высокие трудозатраты</li> </ul>
Метод структурных сдвигов (shift-share)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- учитывает влияние внешних факторов на развитие отраслей региона</li> <li>- позволяет выделить наиболее конкурентоспособные отрасли в регионе и макрорайоне</li> <li>- выделение отрасли-лидера</li> <li>- открытый доступ статистических данных в разрезе территорий региона</li> <li>- применимость для различных уровней экономики.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ограниченность набора факторов, определяющих экономический рост территорий</li> <li>- невозможность оценить потенциал секторальной структуры экономики региона</li> <li>- большой объем обработки статистических данных</li> </ul>
Методы агломерационных индексов Эллисона-Глейзера и Марселя-Седиллота	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отражает уровень конкуренции и степень кооперационных связей в отрасли</li> <li>- применимость для различных уровней экономики.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сложность расчетов;</li> <li>- недоступность статистической информации</li> <li>- отсутствие учета роли субъектов инфраструктуры, научных центров</li> </ul>

Анализ подходов и определений понятия «потенциал» позволили сформулировать собственное определение понятия «потенциал кластерного развития МСП» с учетом кластерного подхода к развитию территорий, а также территориально-отраслевого принципа, подразумевающего включение полного комплекса элементов структуры экономического потенциала региона.

Определение преимуществ и недостатков методов идентификации кластеров на основе сравнительной оценки позволяет включить в методику

выявления потенциала кластерного развития метод локальных коэффициентов в комплексе с методом структурных сдвигов. Данные методы отличаются относительной простотой расчетов, доступностью статистической информации, позволяют определить превалирующие, значимые отрасли в экономике региона, оценить потенциал развития отраслевых кооперационных связей с учетом оценки региональных и отраслевых условий для развития. Так, оба метода содержательно дополняют и усиливают друг друга, определяют возможности стратегического позиционирования приоритетных кластеров, отражая степень потенциала кластерного развития на региональном уровне и лягут в основу методики комплексной оценки потенциала кластерного развития МСП.

### **2.3 Модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона**

Настоящая методика базируется на 3 критериях устойчивого развития кластеров:

- условия среды развития и структура участников;
- развитость уровня коммуникаций и уровня самоорганизации;
- ориентация на инновации участников кластера.

Результаты исследования пункта 2.2 настоящего исследования позволили определить предпосылки формирования кластерного развития Восточного макрорайона на основе выявления сырьевой базы, трудового потенциала, развития производств и их эффективности (Приложение В).

В этой связи, согласно критерию устойчивости развития кластера – «Условия среды и структура участников», первостепенной задачей на пути выявления потенциала кластерного развития является исследование экономического потенциала малого и среднего предпринимательства макрорайона с учётом специфики деятельности территории.

*1 этап - оценка экономического потенциала МСП макрорайона.*

Оценку экономического потенциала МСП предлагается проводить по двум блокам, в рамках которых определяется ряд направлений исследования:

- оценка территориальных условий формирования кластера:

а) оценка природно-климатического потенциала макрорайона: особенности климата, природный ландшафт, почвенные условия.

б) оценка минерально-сырьевого потенциала: видовой разрез запасов ресурсов; объем запасов; разведанные месторождения; потенциальные источники ресурсов в пространстве территории макрорайона.

в) оценка трудового потенциала: доля экономически активного населения в общем объеме трудовых ресурсов; доля трудовых ресурсов в постоянном населении; доля занятых в экономике в трудовых ресурсах; темпы роста численности населения в трудоспособном возрасте и старше трудоспособного возраста; миграционный отток (прирост) населения.

г) оценка инфраструктурного потенциала: развитие транспортных сетей; развитие инженерной инфраструктуры.

- оценка состояния МСП в макрорайонах региона:

а) исследование структуры организаций МСП.

б) исследование трудовых ресурсов МСП: численность занятых в МСП; уровень заработной платы.

в) оборот МСП всего; структура оборота МСП по видам экономической деятельности.

г) инвестиции в основной капитал МСП, норма накопления.

Исследование данных показателей в комплексе позволит выявить отраслевую направленность макрорайона, эффективные территории и отраслевые направления с точки зрения присутствия положительной динамики по исследуемым показателям, оценить особенности экономики макрорайона.

Эффективность экономического и инновационного развития территорий зависит не только от эффективности участников кластера, но и от характера их взаимодействия друг с другом в качестве системы генерирования и использования знаний. Оценка экономического потенциала кластеризации

отраслей макрорайона и возможностей межорганизационного взаимодействия хозяйствующих субъектов подразумевает процесс идентификации кластеров в пространстве макрорайонов.

*2 этап – идентификация кластеров МСП макрорайона: определение рыночных позиций*

В основу методики положены исследования зарубежных и российских ученых [17]. Информационной основой для расчетов послужила статистика Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа - Красноярскстата, на муниципальном уровне - статистика Красноярскстата и АИС ММО Министерства экономического развития и инновационной политики Красноярского края.

В качестве статистической единицы, образующей кластерную группу, принят подраздел вида экономической деятельности согласно ОКВЭД.

Метод исследования - статический анализ ВЭД по территориям, макрорайонам за 2010-2015 гг.

Основные социально-экономические показатели анализа, характеризующие экономику территорий макрорайона по ВЭД:

- объемы и динамика занятости в отраслях территорий, макрорайона;
- общее количество занятых (среднесписочная численность работников) на территории, в макрорайоне, регионе, стране, по отраслям экономики;
- объемы отгруженной продукции в отраслях экономики по территориям, макрорайону, региону.

В основу методики положены два метода наиболее адаптированных к особенностям российской экономики:

- метод локальных коэффициентов .
- метод структурных сдвигов.

### **Метод локальных коэффициентов**

Определение рыночной позиции кластерных групп и выявление наиболее перспективных из них производится в следующей последовательности (таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Определение обобщающего показателя потенциала развития кластерных групп

Этап оценки	Перечень показателей
1 Выявление значимых кластерных групп	1. Оценка значимости кластерной группы (объединяет оценку локализации, размера, фокуса). 2. Оценка уникальности кластерных групп.
2 Определение комплексного показателя связанности кластерных групп	1. Определение количества пересечений значимых кластерных групп, выявленных на первом этапе. 2. Определение потенциала локализации кластерных групп на основе показателей концентрации и урбанизации.
3 Оценка экономической эффективности кластерных групп	1. Среднемесячная заработная плата по кластерной группе. 2. Инвестиции в основной капитал по кластерной группе.
4 Определение обобщающего показателя потенциала развития кластерных групп (ПРКГ)	

1 *Выявление значимых кластерных групп в экономике макрорайона* включает расчет коэффициентов локализации производства в отраслях экономики территорий по формуле:

$$LQ_i = \frac{l_i/l}{L_i/L}, \quad (2.3.1)$$

где  $l_i$  – занятость в  $i$ -й отрасли МО (макрорайоне, регионе);

$L_i$  – занятость в  $i$ -й отрасли в макрорайоне (регионе);

$l$  – общее количество занятых в МО (макрорайоне, регионе);

$L$  – общее количество занятых в  $i$ -й отрасли в макрорайоне (регионе).

Если показатель составляет  $> 1$ , то концентрация данной отрасли в данной территории больше, чем в целом по макрорайону (региону).

Если величина показателя  $< 1$ , то концентрация данной отрасли на данной территории меньше, чем в целом по сравниваемым территориям.

Приоритетность анализа отраслей по показателю локализации позволяет выявить их ранжирование. Оснований для исключения иных отраслей не существует.



Значимые кластерные группы сигнализируют о наличии хозяйственных агломераций. Производится ранжирование ВЭД в макрорайоне. Пороговое значение показателя локализации принято равным 1 согласно методике М. Портера. Определение порогового значения произведено, исходя из необходимости ориентации на создание инновационных кластеров и создания для них соответствующих отраслевых и региональных условий.

Далее значимость отраслей определялась (приоритетности относительно друг друга) по коэффициенту локализации, «размеру» и «фокусу» [Европейская кластерная обсерватория].

Размер кластерной группы представляет собой все отрасли макрорайона в данной отрасли региона. Фокус кластерной группы – все отрасли в экономике макрорайона.

Размер кластерной группы определяется по формуле:

$$Size = \frac{Emp_{ig}}{Emp_i}, \quad (2.3.2)$$

где  $Size$  – «Размер» кластерной группы  $i$ ;

$Emp_{ig}$  - количество занятых в кластерной группе  $i$  в регионе (макрорайоне)  $g$ ;

$Emp_i$  - количество занятых в кластерной группе  $i$ .

Фокус кластерной группы определяется по формуле:

$$Focus = \frac{Emp_{ig}}{Emp_g}, \quad (2.3.3)$$

где «Фокус» кластерной группы  $i$ ;

$Emp_g$  – количество занятых в регионе (макрорайоне)  $g$ .

Производится оценка кластерных групп по совокупности показателей «размера» и «фокуса» с учётом критериев, которые удовлетворяют следующим значениям (таблица 2.3.2):

Таблица 2.3.2 – Критерии оценки кластерных групп

Критерий	Пороговое значение
Коэффициент локализации	Больше, либо равен 1
Размер	Макрорайон должен входить в верхний дециль макрорайонов, лидирующих по размеру данного кластерного сектора
Фокус	Макрорайон должен входить в верхний дециль макрорайонов, лидирующих по фокусу данного кластерного сектора

За соответствие каждому из трёх критериев исследуемая отрасль получает одну «звезду».

Показатель значимости кластерной группы на основе показателей «коэффициент локализации», «размер», «фокус», рассчитанных по статистике отгруженной продукции является корректирующим. Если кластерная группа (из числа значимых) соответствует трем пороговым значениям, она получает один балл дополнительно, 0,5 - двум и одному пороговому значению - 0.

Показатель уникальности отрасли характеризует неравномерность распределения в ней занятости по макрорайону. Чем более неравномерно обеспечивается занятость в отрасли, тем она является более уникальной. Данный показатель в оценке значимости кластерных групп является корректирующим и определяется в интервале от 0 до 1.

Ранжирование кластерных групп осуществляется по всем показателям в баллах.

## *2 Определение показателя связанности кластерных групп*

Показатель связанности кластерных групп характеризует число связей данной кластерной группы с другими значимыми кластерными группами - числом их пересечений друг с другом. Его значимость принимается в размере 4 балла из 5 (таблица 2.3.3). В качестве корректирующего используется показатель потенциала локализации кластерной группы.

Пересечение кластерных групп - общие для кластерных групп виды деятельности. Больше количество пересечений между кластерными группами влечет развитие, как одной так и смежных кластерных групп.

Таблица 2.3.3 – Показатель связанности кластерной группы

Количество пересечений значимых кластерных групп между собой	0,8 Показатели принимают целые значения от 0 до 4 по числу связей с другими значимыми кластерными группами
Показатель потенциала локализации кластерной группы	0,2 Показатели принимают значения от 0 до 1

Показатель пересечения базируется на «карте» пересечений кластерных групп, разработанной М. Портером. По итогам анализа строится рейтинг кластерных групп по показателю связанности.

### *3 Оценка экономической эффективности кластерных групп*

Производится ранжирование кластерных групп по показателям экономической эффективности. В качестве сравниваемых показателей используются основные экономические показатели отраслей территорий – среднемесячная заработная плата, прибыль, инвестиции в основной капитал, принимающих весовые значения 0,2; 0,2; и 0,6 соответственно.

Определяется рейтинг кластерных групп территорий по показателям экономической эффективности.

### *4 Определение обобщающего показателя развития кластерных групп (ПРКГ) и оценка их перспективности*

Строится рейтинг кластерных групп по показателям значимости, связанности, эффективности. Производится сопоставление приоритетных направлений промышленного, технологического и инновационного кластерного развития, мер поддержки МСП в макрорайонах и регионе с выделенными кластерными группами.

Оценка проводится в баллах по всем критериям, определяется суммарный рейтинг кластерных групп. Делаются выводы.

## Определение потенциала кластеризации отраслей экономики на основе структурных сдвигов

Метод структурных сдвигов основывается на предположении, что экономический рост определяется совокупным действием трех факторов:

- национальной экономики (NS);
- отрасли в стране (IM);
- региональной экономики (RS).

Формула для расчета выглядит следующим образом:

$$SS = NS + IM + RS, \quad (2.3.4)$$

Оценка условий для кластерного развития МСП основывается на расчете показателей:

- отраслевой фактор (IM).
- региональный фактор (RS).

Отраслевой фактор  $IM$  рассчитывается по формуле:

$$\text{по занятости: } IM = l_{t-1}^i * \left( \frac{L_t^i}{L_{t-1}^i} - \frac{L_t}{L_{t-1}} \right), \quad (2.3.5)$$

где  $L_{t-1}^i$  и  $L_t^i$  – количество занятых в  $i$ -й отрасли в регионе в период  $(t-1)$  и  $t$ .

$$\text{по объему отгруженной продукции: } IM_{ir}^t = Q_{ir}^{t-1} * \left( \frac{Q_{in}^t}{Q_{in}^{t-1}} - \frac{Q_n^t}{Q_n^{t-1}} \right), \quad (2.3.6)$$

Показатель может принимать как положительные, так и отрицательные значения.

Региональный фактор  $RS$  рассчитывается по формуле:

$$\text{по занятости: } RS = l_{t-1}^i * \left( \frac{l_t^i}{l_{t-1}^i} - \frac{L_t^i}{L_{t-1}^i} \right), \quad (2.3.7)$$

$$\text{по объему продаж: } RS_{ir}^t = Q_{ir}^{t-1} * \left( \frac{Q_{ir}^t}{Q_{ir}^{t-1}} - \frac{Q_{in}^t}{Q_{in}^{t-1}} \right), \quad (2.3.8)$$

Отрасли, характеризующиеся высокими значениями показателя  $RS$ , обладают значительным кластерным потенциалом. Отрасли со стабильно отрицательными значениями регионального фактора являются аутсайдерами экономики.

Выделение лидирующих видов экономической деятельности производится по соотношению показателей  $IM$  и  $RS$  [103]. Образуется 6 типов состояний условий (таблица 2.3.4)

Таблица 2.3.4 – Типология отраслей по соотношению показателей  $IM$  и  $RS$

Тип отрасли	Соотношение показателей	Интерпретация показателей
1	$IM > 0, RS > 0$	Имеют место благоприятные региональные и отраслевые условия развития
2	$IM < 0, RS > 0$ $ IM  <  RS $	Благоприятные региональные условия развития перевешивают не вполне благоприятные отраслевые условия роста
3	$IM > 0, RS < 0$ $ IM  >  RS $	Благоприятные отраслевые условия развития перевешивают не вполне благоприятные региональные условия роста
4	$IM < 0, RS > 0$ $ IM  >  RS $	Благоприятные региональные условия развития не в состоянии перевесить неблагоприятные отраслевые условия роста
5	$IM > 0, RS < 0$ $ IM  <  RS $	Благоприятные отраслевые условия развития не в состоянии перевесить неблагоприятные региональные условия роста
6	$IM < 0, RS < 0$	Имеют место неблагоприятные региональные и отраслевые условия развития

Первый, второй и третий типы отраслей относятся к числу региональных лидеров. Отрасли 1-го типа обладают наибольшим кластерообразующим потенциалом; отрасли 2-го типа также способны составить ядро кластера. Отрасли 3-го типа, препятствуют созданию кластера.

Производится выборка потенциальных кластеров среди отраслей макрорайонов и региона с высокими значениями локализации по показателям  $RS$  и формирование карты кластеров по значениям их регионального и отраслевого фактора с масштабированием по показателю локализации.

*3 Этап - Выявление перспективных (значимых) отраслей экономики*

На основе результатов расчетов на основе методов коэффициентов локализации и структурных сдвигов определяются отрасли с наибольшим потенциалом кластерного развития МСП.

#### *4 Этап - Исследование инновативности деловой среды*

Данный этап подразумевает анализ условий формирования конкурентоспособности отраслей экономики в части развития малого и среднего предпринимательства.

Содержательная основа включения показателей инновативности среды в тот или иной элемент и блок инновативности определяется принятыми в статистике показателями, обобщениями теоретического и методического характера, практикой работы в социологических исследованиях.

Для комплексной характеристики инновативности среды выделены три группы, к каждой группы свои блоки и показатели (рисунок 2.3.1).

- восприимчивость среды;
- восприимчивость бизнеса;
- ресурсная готовность к изменениям.

Рисунок 2.3.1 - Структурные элементы инновативности деловой среды  
городских округов

В настоящем исследовании за основу взята методика оценки инновативности среды, разработанная Институт управления бизнесом и экономики. Методика оценки инновативности среды макрорайонов Красноярского края основывается на:



- выборе показателей и построение структурной модели;
- описание методики расчета показателей инновативности и определении меры их сравнения;
- комплексной оценке инновативности среды на основе обобщающих и интегрального показателя инновативности.

В общем виде методика расчетов поэтапно представлена на рисунке 2.3.2.

Оценка уровня инновативности деловой среды		
Расчет показателей инновативности		5. Оценка уровня инновативности на основе сравнительной оценки
2. Единичные	3. Обобщенные	
$p_i^t = (P_i^t - P_{i_{\min}}^t) / (P_{i_{\max}}^t - P_{i_{\min}}^t), \text{ 1.11}$ <p>где: <math>P_i^t</math> — значение единичного <math>i</math>-го показателя инновативности среды в период <math>t</math>;  <math>P_{i_{\min}}^t</math> — <math>\min</math> значение <math>i</math>-го показателя инновативности среды для всех сравниваемых объектов в один период времени, либо минимальное значение среди всех состояний <math>i</math>-го показателя инновативности среды одного</p>	$K_j^t = (k_1^t + k_2^t + \dots + k_n^t) / n, \text{ 1.12}$ <p>где: <math>k_i^t</math> — значение обобщенной оценки <math>i</math>-ой составляющей инновативность среды в период <math>t</math>;</p>	

Рисунок 2.3.2 – Методика оценки уровня инновативности деловой среды

### **1 этап: Формирование базы исходных статистических данных**

Исходные статистические данные содержат все необходимые данные для всех расчетов.

– используемого для последующего расчета обобщающих показателей инновативности среды;

– используемого для оценки инновативности среды Красноярского края в сравнении с другими территориями.

- позиционировании объектов оценки относительно инновативности .

### **2 этап: Расчет единичных показателей (индикаторов) инновационности деловой среды**

Под блоком исходных данных располагаются формулы, преобразующие исходные данные в единичные показатели, характеризующие инновативность деловой среды городских округов.

### **3 этап: Расчет единичных нормированных показателей инновативности среды**

Предварительно для каждого показателя инновационности деловой среды проводится процедура нормирования:

- определяются минимальные и максимальные значения каждого показателя инновативности среды из всей совокупности городских округов,

- каждый показатель для каждого рассматриваемого периода подвергается преобразованию согласно формуле (1.11).

Результаты расчетов данного этапа заносятся в таблицу единичных показателей инновативности среды.



#### **4 этап: Расчет обобщенных показателей инновационности деловой среды.**

Для получения обобщенных оценок по каждому показателю инновационности используются формулы расчета среднеарифметического значения формула (1.12).

#### **5 этап: Рассчитываем общий коэффициент весомости**

На первом этапе этой процедуры необходимо составить систему сравнения показателей по критерию влияния их на величину полезного эффекта. Сравнив попарно все параметры, подлежащие анализу, строят квадратичную матрицу смежности таблица 7.

Далее рассчитывается Индекс инновативности (ИИ) (2.3.9), необходимо рассчитать: Индекс восприятия среды (ИВС) (2.3.10), Индекс восприятия бизнеса (ИВБ) (2.3.11) и Индекс ресурсной готовности (ИРГ) (2.3.12).

$$\text{ИИ} = \text{ИВС} * 0,333 + \text{ИВБ} * 0,333 + \text{ИРГ} * 0,333 \quad (2.3.9)$$

$$\text{ИВС} = \text{И}_{\text{к.в.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{с.о.пит.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{п.банк.с.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{без.}} * K_{\text{зн}}, \quad (2.3.10)$$

где  $K_{\text{зн}}$  – коэффициент значимости;

$\text{И}_{\text{к.в.}}$  – индекс коммуникативных возможностей;

$\text{И}_{\text{с.о.пит.}}$  – индекс сферы общественного питания;

$\text{И}_{\text{п.банк.с.}}$  – индекс потенциала банковской сферы;

$\text{И}_{\text{без.}}$  – индекс безопасности.

$$\text{ИВБ} = \text{И}_{\text{р.ф.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{с.б.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{к.б.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{гос.рег.биз.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{и.а.}} * K_{\text{зн}}, \quad (2.3.11)$$

где  $K_{\text{зн}}$  – коэффициент значимости;

$\text{И}_{\text{р.ф.}}$  – индекс развитости форм предпринимательства;

$\text{И}_{\text{с.б.}}$  – индекс структуры бизнеса;

$\text{И}_{\text{к.б.}}$  – индекс конкурентоспособности бизнеса;

Игос.рег.биз. – индекс государственного регулирования бизнеса;

Ии.а – индекс инвестиционной активности.

$$\text{ИРГ} = \text{И}_{\text{п.р.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{дем.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{пр.акт.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{п.гос.р.}} * K_{\text{зн}} + \text{И}_{\text{б.и с. о.}} * K_{\text{зн}}, \quad (2.3.12)$$

где  $K_{\text{зн}}$  – коэффициент значимости;

$\text{И}_{\text{п.р}}$  – индекс природных ресурсов;

$\text{И}_{\text{дем}}$  – индекс демографии и структуры трудового потенциала;

$\text{И}_{\text{пр.акт}}$  – индекс предпринимательской активности;

$\text{И}_{\text{п.гос.р}}$  – индекс гуманитарного развития;

$\text{И}_{\text{б.и с. о}}$  – индекс бюджетной и социальной обеспеченности.

## **6 этап: Позиционирование городских округов по инновативности**

Определяются границы изменений показателей инновативности, и проводится дифференциация городских округов.

Схема определения границ представленных групп состоит из 3 этапов.

1 рассчитывается среднее арифметическое значение показателей инновативности.

2 вся совокупность рассматриваемых городских округов, делится на два сектора, для которых значения показателей больше или меньше среднего значения.

3 в каждом из секторов рассчитываются среднеквадратические отклонения, которые совместно с минимальным и максимальным значениями определяют границы представленных групп.

## **5 этап - Разработка механизмов активизации кластерного развития МСП**

Данный этап подразумевает уточнение дополнение механизмов поддержки развития кластерного развития на протяжении всех этапов его создания, на основе обобщающей оценки результатов анализа состояния

развития МСП, нормативно-правовой поддержки развития кластеров на региональном и муниципальном уровне.

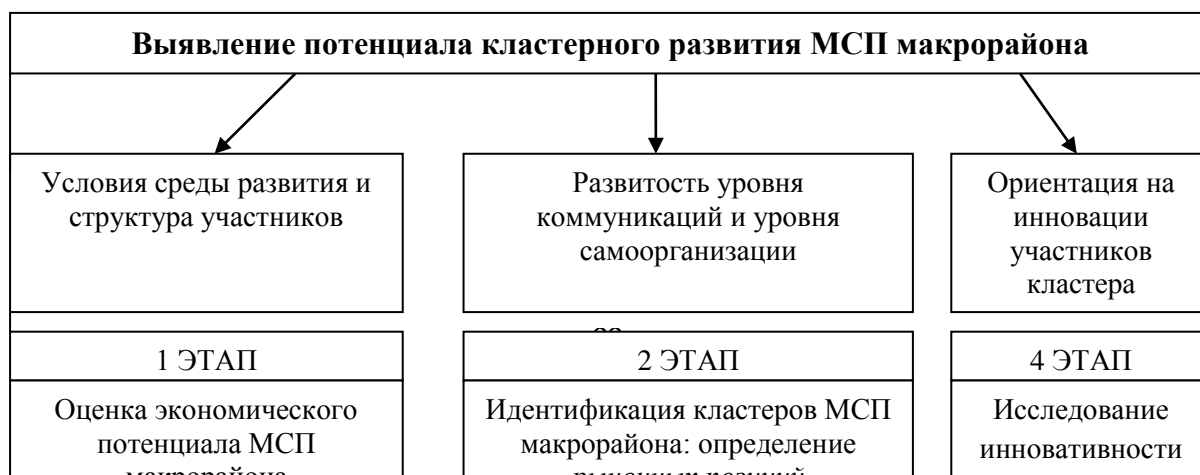
В настоящее время Министерством экономического развития разработана система поддержки развития кластеров, включающая в себя широкий круг инструментов финансовой, имущественной, информационной, институциональной поддержки.

Анализ механизмов поддержки осуществляется в рамках следующих направлений с учетом поставленных на федеральном и региональном уровне целей кластерного развития:

- организационное развитие;
- повышение конкурентоспособности участников кластера;
- развитие процессов кооперации между участниками кластера;
- выход на внешние рынки;
- инновационное развитие.

Графически структурная модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона представлена на рисунке 2.3.4.

Разработанная методика позволит дать комплексную оценку потенциала кластерного развития МСП макрорайона региона на основе основополагающих принципов устойчивого кластерного развития. Результаты оценки в рамках данной методики позволяют определять наиболее перспективные виды деятельности малых и средних предприятий для их перевода в статус инновационных кластеров, выявить барьеры перехода экономики территорий на инновационный путь развития, разработать направления и механизмы поддержки субъектов МСП с учетом кластерных принципов развития.



|

Рисунок 2.3.4 - Структурная модель оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона

Результаты оценки могут быть использованы при формировании стратегий социально-экономического развития территорий макрорайонов региона, разработки стратегических карт позиционирования основных видов деятельности, принятия эффективных управленческих решений в части развития экономики муниципальных образований.

### **Глава 3. Оценка потенциала кластерного развития МСП макрорайонов региона**

#### **3.1 Оценка потенциала кластерного развития МСП макрорайонов по методу коэффициентов локализации**

На этапе выявления значимых кластерных групп малого и среднего предпринимательства как перспективных направлений развития экономики макрорайонов Красноярского края получены следующие результаты.

Коэффициент локализации (по занятости и среднесписочной численности работников) и специализации (по объему отгруженных товаров) представлены на рисунках 3.1.1-3.1.2.

Проведенные расчеты показали, что к приоритетным, значимым и потенциально возможным кластерным группам в Восточном макрорайоне, в соответствии с принятым значением коэффициента локализации (1) согласно методике М. Портера, можно отнести следующие:

- энергетика (4,18);
- сельское хозяйство (2,94);
- транспорт и связь (1,13);
- лесное хозяйство и обработка древесины (1,10).

Методика расчета и практическая значимость коэффициента локализации по объему отгруженной продукции и занятости населения приведена в пункте 2.2.3 настоящего исследования.

Значения коэффициента локализация, также свидетельствуют о соответствии стратегических приоритетов развития макрорайона результатам расчетов. При этом отмечается недостаточность ресурсов для развития основополагающих промышленных отраслей, способствующих потенциальному переводу макрорайона в статус инновационного технологического центра Красноярского края.



Рисунок 3.1.1 - Коэффициент локализации по среднесписочной численности предприятий малого бизнеса Восточного макрорайона, 2015г.

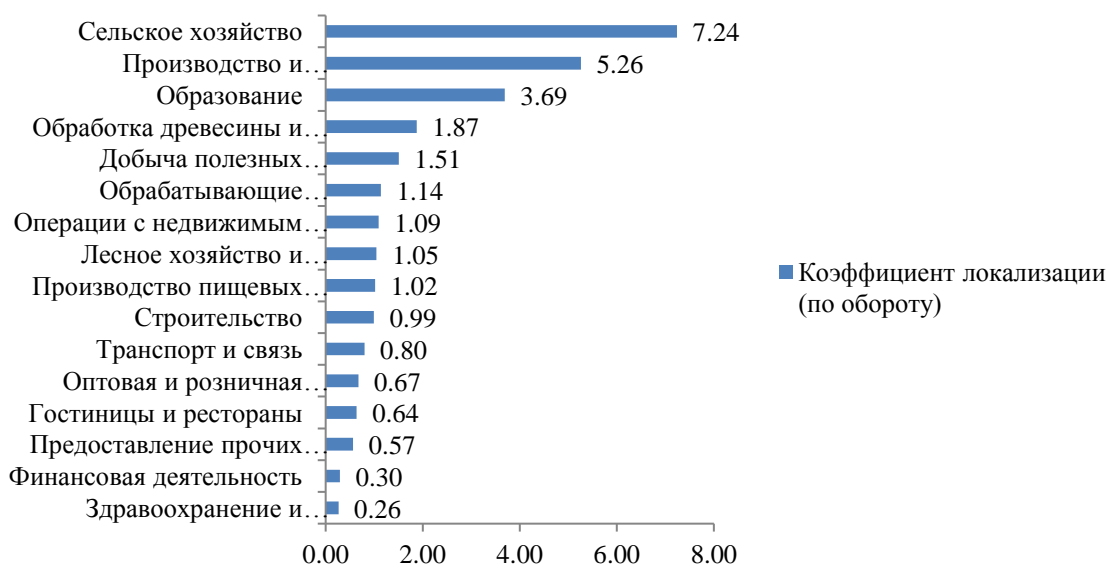


Рисунок 3.1.2 - Коэффициент локализации по обороту организаций малого бизнеса Восточного макрорайона, 2015г.

Приоритетные отраслевые промышленные направления имеют значения «Коэффициента локализации ниже 1»:

- производство пищевых продуктов (0,83);
- добыча полезных ископаемых (0,79).

Результаты расчета по показателю значимости кластерных групп МСП Восточного макрорайона представлены в таблице 3.1.1 и на рисунках 3.1.2-3.1.3. Расчет значимости по среднему бизнесу приведен в приложении В.

Методика расчета показателя значимости кластерных групп представлена в пункте 2.2.3 настоящего исследования.



Рисунок 3.1.2 – Уровень значимости кластерных групп малого бизнеса Восточного макрорайона

Для определения уровня значимости были рассчитаны нижеследующие показатели на основе статистических данных по занятости населения и объему отгруженной продукции (Приложение Б):

- коэффициент локализации;
- размер кластерной группы;
- фокус кластерной группы.

Таблица 3.1.1 - Значимость кластерных групп по коэффициенту локализации, специализации, размеру и фокусу по Восточному макрорайону Красноярского края (оценка по объему отгруженной продукции и среднесписочной численности работников)

Отрасль	КС	КЛ	РГ (оборот)	РГ (средне- списочная)	ФГ (оборот)	ФГ (средне- списочная)	Уникальность КГ	Значимость по отгрузке	Значимость по занятости	Индекс значимости
<b>Восточный территориальный округ</b>										
Сельское хозяйство	8,81	2,94	0,35	1,41	0,00	0,02	0,30	0,5	2	2,80
Лесное хозяйство	1,05	1,10	0,04	0,36	0,00	0,00	0,20	0	2	2,20
Рыболовство и рыбоводство	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,20	0	0	0,20
Добыча полезных ископаемых	1,51	0,79	0,06	0,25	0,00	0,04	0,20	0	1	1,20
Производство пищевых продуктов	1,02	0,832	0,04	0,27	0,00	0,00	0,30	0	1	1,30
Текстильное и швейное производство	0,00	0,000	0,00	0,00	0,00	0,02	0,20	0	0	0,20
Обработка древесины	1,87	1,099	0,08	0,36	0,00	0,04	0,20	0	2	2,20
Энергетика	5,26	4,177	0,21	1,35	0,00	0,03	0,20	0,5	2	2,70
Строительство	0,99	0,661	0,04	0,21	0,02	0,10	0,30	0	2	2,30
Оптовая и розничная торговля	0,67	0,963	0,03	0,31	0,00	0,01	0,50	0	1	1,50
Гостиницы и рестораны	0,64	0,772	0,03	0,25	0,00	0,02	0,20	0	1	1,20
Транспорт и связь	0,80	1,126	0,03	0,36	0,00	0,00	0,20	0	2	2,20
Финансовая деятельность	0,30	0,445	0,01	0,14	0,00	0,04	0,20	0	1	1,20
Операции с недвижимым имуществом	1,09	0,676	0,04	0,22	0,00	0,01	0,20	0	1	1,20
Образование	3,69	0,312	0,15	0,10	0,00	0,01	0,20	0,5	1	1,70
Здравоохранение	0,26	0,573	0,01	0,19	0,00	0,03	0,20	0	1	1,20
Прочие услуги	0,57	0,854	0,02	0,28	0,01	0,05	0,20	0	1	1,20



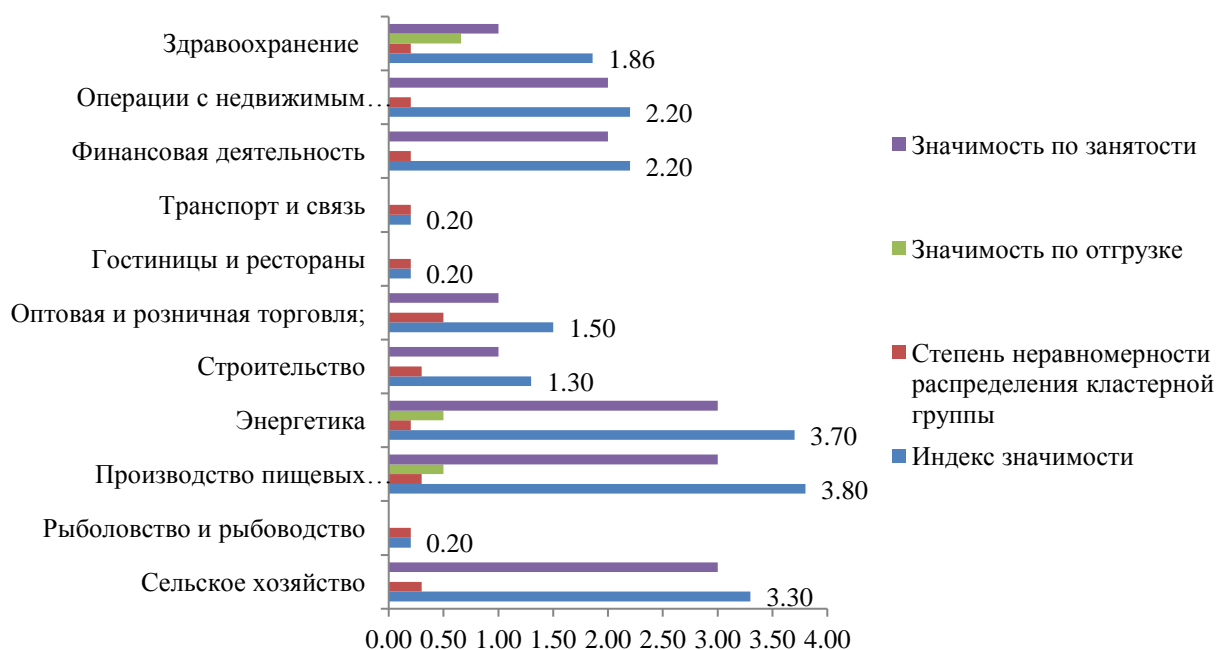


Рисунок 3.1.2 - Уровень значимости кластерных групп среднего бизнеса Восточного макрорайона

Значимой кластерной группой считается кластерная группа, соответствующая как минимум двум пороговым значениям (то есть имеющая минимум две «звезды»).

Также данные расчеты позволили провести оценку уникальности кластерных групп МСП Восточного макрорайона, к которым следует отнести:

- оптовая и розничная торговля (0,5);
- сельское хозяйство (0,3);
- производство пищевых продуктов (0,3);
- транспорт и связь (0,3).

Проведем сопоставление значимости кластерных групп по занятости и отгрузке (таблица 3.1.2).

Таблица 3.1.2 - Сопоставление значимости занятости и отгрузке по кластерным группам

Восточный макрорайон		Значимость кластерной группы по объему отгруженных товаров		
Значимость	Минимальная	Минимальная	Средняя	Максимальная
		Рыболовство		

### Окончание таблицы 3.1.2

Восточный макрорайон		Значимость кластерной группы по объему отгруженных товаров		
		Минимальная	Средняя	Максимальная
кластерной группы по занятости		Добыча полезных ископаемых		
	Средняя	Оптовая и розничная торговля Образование Прочие услуги Финансовая деятельность	Здравоохранение	
	Максимальная	Лесное хозяйство Обработка древесины Строительство Транспорт и связь	Энергетика Производство пищевой продукции	Сельское хозяйство

Результаты говорят о несоответствии значимости по занятости показателю значимости по отгрузке. Среди кластерных групп МСП, которые обладают максимальными значениями показателя значимости и по занятости и объему отгруженной продукции, можно выделить: «сельское хозяйство», «энергетика», «производство пищевой продукции».

В целом результаты расчета по индексу значимости малого и среднего бизнеса соответствуют результатам расчета коэффициента локализации. Наиболее значимыми кластерными группами в Восточном макрорайоне являются:

- сельское хозяйство (2,8);
- энергетика (2,7);
- строительство (2,3);
- транспорт и связь (2,2);
- лесное хозяйство и обработка древесины (2,2).

При этом высокие показатели значимости наблюдается по среднему бизнесу в таких отраслях как «операции с недвижимым имуществом, аренда» и «финансовая деятельность».

Выделение кластерных групп и их распределение по приоритетности позволило выделить направления развития экономики Восточного макрорайона производства на основе формирования кластеров - определенные кластерные группы имеют потенциал сформировать ядро кластера, как на уровне Восточного макрорайона, так и за его пределами.

Кластер имеет многоуровневую структуру с наличием хозяйствующих субъектов кластерной, смежных производств и обслуживающих организаций. В этой связи проведена оценка связанности выделенных кластерных групп макрорайона (рисунок 3.1.3, дополнительно см. пункт 2.2.3).



Рисунок 3.1.3 - Связанность кластерных групп МСП Восточного макрорайона Красноярского края

Из данного графика очевидна возможность взаимодействия кластерных групп по двум цепочка формирования:

1 кластер сельского хозяйства, включающий отрасли, на которые оказывается воздействие результаты работы кластера (продукция, технологии): сельское хозяйство, образование, производство пищевых продуктов, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля.

2 лесопромышленный кластер: лесное хозяйство, обработка древесины, строительство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, образование.

Кластер сельского хозяйства и лесопромышленный кластер потенциально могут быть встроены в систему биотехнологического кластера, как одного из приоритетных направлений инновационного развития экономики страны и

региона, согласно «Стратегии научно-технологического развития России до 2035 года».

Локализация в значимой кластерной группе МСП должна сопровождаться экономической эффективностью, а именно высокими значениями технико-экономических показателей, стимулирующих работников (среднемесячная заработная плата), владельцев и инвесторов (инвестиции в основной капитал) к межорганизационному взаимодействию.

Исследование показало (таблица 3.1.3, рисунок 3.1.4), кластерные группы, имеющие высокое значение коэффициента локализации и уровень значимости, являются также более эффективными по уровню инвестиций (сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии), по среднемесячной заработной плате (производство и распределение электроэнергии, обработка древесины и производство изделий из дерева) и прибыли (сельское и лесное хозяйство).

Таблица 3.1.3 - Показатели экономической эффективности МСП Восточного макрорайона, тыс. руб., 2015г.

Отрасль	Инвестиции в ОС	Среднемесячная заработная плата	Прибыль
Сельское хозяйство	2,4	0,5	1
Лесное хозяйство	0,1	0,4	0,3
Добыча полезных ископаемых	1,5	0,1	0,1
Производство пищевых продуктов	0,5	0,5	0,1
Обработка древесины	0,3	0,5	0,2
Энергетика	0,4	0,6	0,3
Строительство	0,1	0,2	0,1
Оптовая и розничная торговля	0,6	0,5	0,1
Гостиницы и рестораны	0	0,5	0,1
Транспорт и связь	1,3	0,4	0,1
Финансовая деятельность	0,5	0,3	0,1
Операции с недвижимым имуществом	0,1	0,6	0,1
Образование	0,5	0,5	0,1
Здравоохранение	0,7	0,3	0,1
Предоставление прочих услуг	0,7	0,5	0,1



Рисунок 3.1.4 - Показатели экономической эффективности малого бизнеса Восточного макрорайона, 2015г.

Так, результат расчетов совокупного показателя развития значимых кластерных групп показал, что наибольшим потенциалом развития в Восточном макрорайоне Красноярского края обладают следующие кластерные группы (рисунок 3.1.5):

- сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этой области (3,5);
- производство и распределение энергии (2,89);
- транспорт и связь (2,45);
- лесное хозяйство.

Данные группы обладают наибольшими значениями показателей связанности, значимости и экономической эффективности.

Относительно низкие значения показателя развития кластерных групп «предоставление прочих коммунальных и социальных услуг», «здравоохранение», «финансовая деятельность» обусловлены низким уровнем показателя связанности с другими кластерными группами.

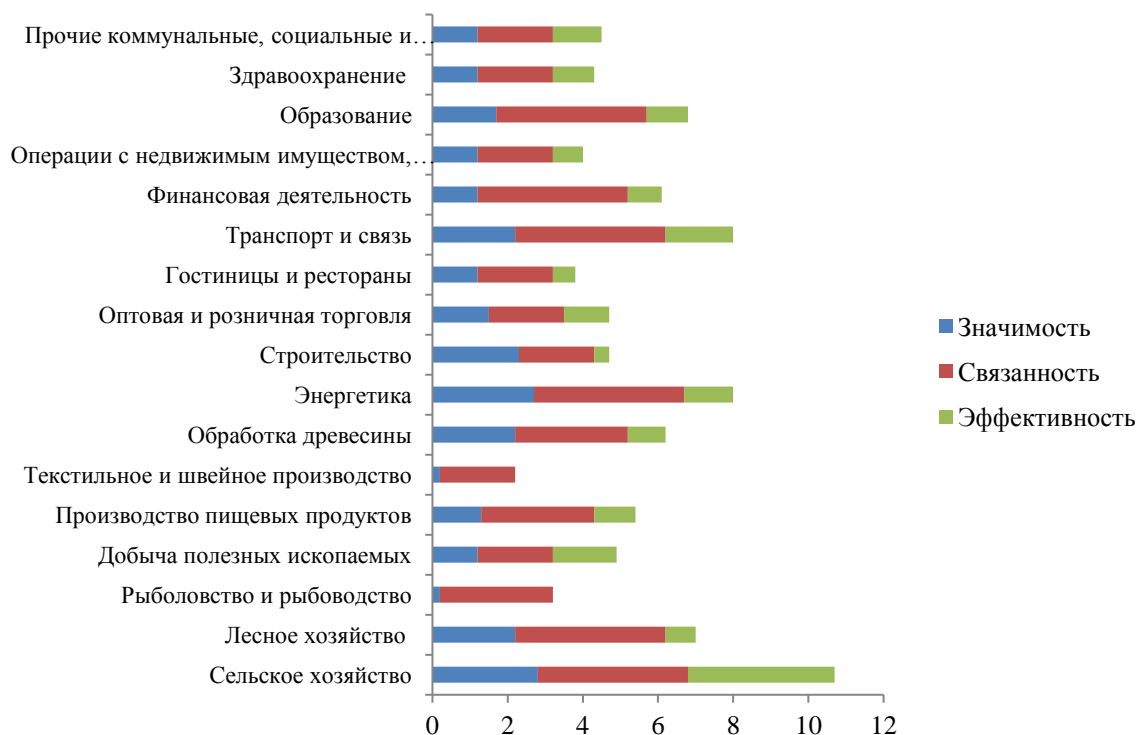


Рисунок 3.1.5 - Совокупный показатель развития значимых кластерных групп по обороту отгруженной продукции малого бизнеса Восточного макрорайона, 2015г.

Результаты расчетов в совокупности показателей – коэффициент локализации, показатель значимости, показатель экономической эффективности, показатель связности кластерных групп позволяют сделать вывод о наличии потенциала формирования кластеров в отрасли «сельское хозяйство» и «лесное хозяйство», ввиду наибольшей концентрации организаций МСП, отраслевой связанности, экономической эффективности, а также соответствия приоритетам социально-экономического развития Восточного макрорайона. Однако, данная оценка должна быть дополнена факторным анализом для определения влияния региональных и отраслевых условий развития в целях определения перспектив кластерного развития с учетом состояния экономики макрорайона региона.

### 3.2 Оценка потенциала кластерного развития МСП макрорайонов по методу структурных сдвигов

Факторный анализ позволяет выявить отраслевые точки роста в макрорайоне и установить факторы экономического роста. В исследовании проведена оценка влияния отраслевого фактора (IM), а также регионального фактора (RS). Региональный фактор дает возможность определить отстающие отрасли макрорайона по уровню конкурентоспособности.

При сопоставлении структурных сдвигов по отраслевому и региональному признаку отрасли целесообразно рассматривать в рамках следующих характеристик:

- Группа 1. Благоприятные региональные и отраслевые условия;
- Группа 2. Благоприятные региональные условия развития перевешивают не вполне благоприятные отраслевые условия роста;
- Группа 3. Благоприятные отраслевые условия развития перевешивают не вполне благоприятные региональные условия роста;
- Группа 4. Благоприятные региональные условия развития не в состоянии перевесить неблагоприятные отраслевые условия роста;
- Группа 5. Благоприятные отраслевые условия развития не в состоянии перевесить неблагоприятные региональные условия роста;
- Группа 6. Неблагоприятные региональные и отраслевые условия.

Результаты расчета приведены в таблице 2.2.1.

Таблица 3.2.1 – Факторный анализ конкурентоспособности кластеров по обороту отгруженной продукции МСП Восточного макрорайона, 2010-2015 гг.

Отрасль	Структурные сдвиги по показателю объема отгруженных товаров, млн. руб.			Структурные сдвиги по показателю занятости, чел.		
	КЛ	IM	RS	КЛ	IM	RS
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	8,81	518,82	218,73	2,94	-7,90	53,60

Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	1,05	-32,07	10,42	1,10	20,33	26,43
Отрасль	Структурные сдвиги по показателю объема отгруженных товаров, млн. руб.			Структурные сдвиги по показателю занятости, чел.		
	КЛ	IM	RS	КЛ	IM	RS
Рыболовство и рыбоводство	0,00	0,00	0,00	0,00	-19,87	5,98
Добыча полезных ископаемых	1,51	2,17	80,53	0,79	0,00	0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,02	-1,13	-282,30	0,83	0,02	6,08
Текстильное и швейное производство	0,00	-9,37	-85,81	0,00	-7,57	-65,95
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,87	-46,58	-39,81	1,10	3,01	-19,74
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,26	39,66	-211,87	4,18	1,45	-23,82
Строительство	0,99	18,22	-803,38	0,66	-24,96	-41,51
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,67	70,57	-2445,23	0,96	28,47	-15,89
Гостиницы и рестораны	0,64	-2,48	-97,85	0,77	5,88	-82,62
Транспорт и связь	0,80	10,09	-319,55	1,13	-13,99	-224,36
Финансовая деятельность	0,30	-61,16	-976,49	0,44	-1,73	-31,66
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,09	-12,15	-350,57	0,68	-1,13	-49,14
Образование	3,69	-7,07	-55,03	0,31	0,01	0,76
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,26	-2,20	-29,96	0,57	-51,09	-1,54
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,57	-85,00	-337,04	0,85	1,11	-22,71

Согласно результатам расчета наибольшим кластreoобразующим потенциалом в Восточном макрорайоне обладает отрасль «сельское хозяйство», имея высокий рейтинг RS одновременно по занятости и по объему отгруженной продукции (таблица 3.2.2). Подтверждает данный результат высокий коэффициент локализации и показатель развития кластерной группы. Однако, несмотря на благоприятные региональные условия, для дальнейшего



развития кластера необходимо обеспечить благоприятные отраслевые условия роста.

Таблица 3.2.2 - Группировка отраслей Красноярского края по степени влияния отраслевых и региональных факторов по показателю объема отгруженных товаров

Региональные условия RS \ Отраслевые условия MI	Благоприятные RS > 0	Неблагоприятные RS < 0	
Благоприятные MI > 0	Группа 1: - Сельское хозяйство	Группа 3 ( MI  >  RS ):	Группа 5 ( RS  >  MI ): - Энергетика - Строительство - Оптовая и розничная торговля - Транспорт и связь
Неблагоприятные MI < 0	Группа 2 ( RS  >  MI ):  Группа 4 ( MI  >  RS ): - Лесное хозяйство	Группа 6: - Производство пищевых продуктов - Текстильное и швейное производство - Обработка древесины - Гостиницы и рестораны - Операции с недвижимым имуществом - Образование и здравоохранение - Прочие услуги	

Карта компонентов потенциальных кластеров по отраслям по объему отгруженных товаров и по показателю занятости представлена на рисунке 3.2.1-3.2.2.

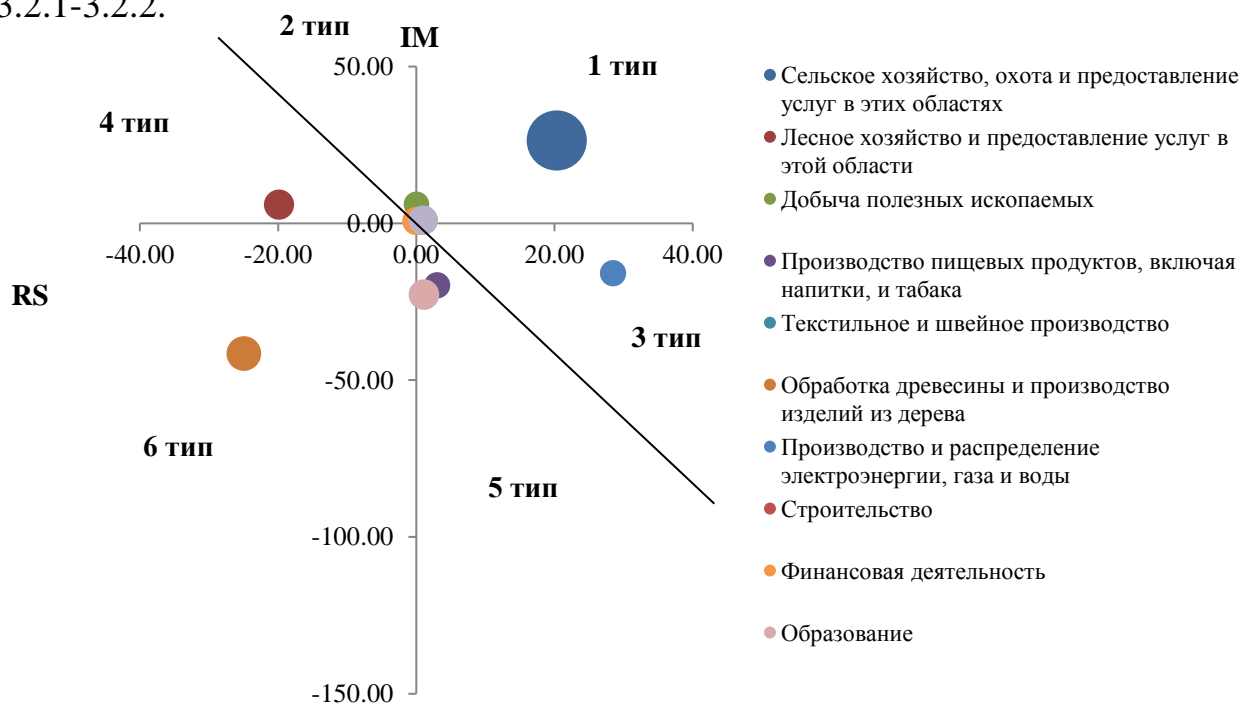


Рисунок 3.2.1 – Типы отраслей по соотношению показателей ИМ и RS (по занятости) Восточного макрорайона Красноярского края в 2015 г.

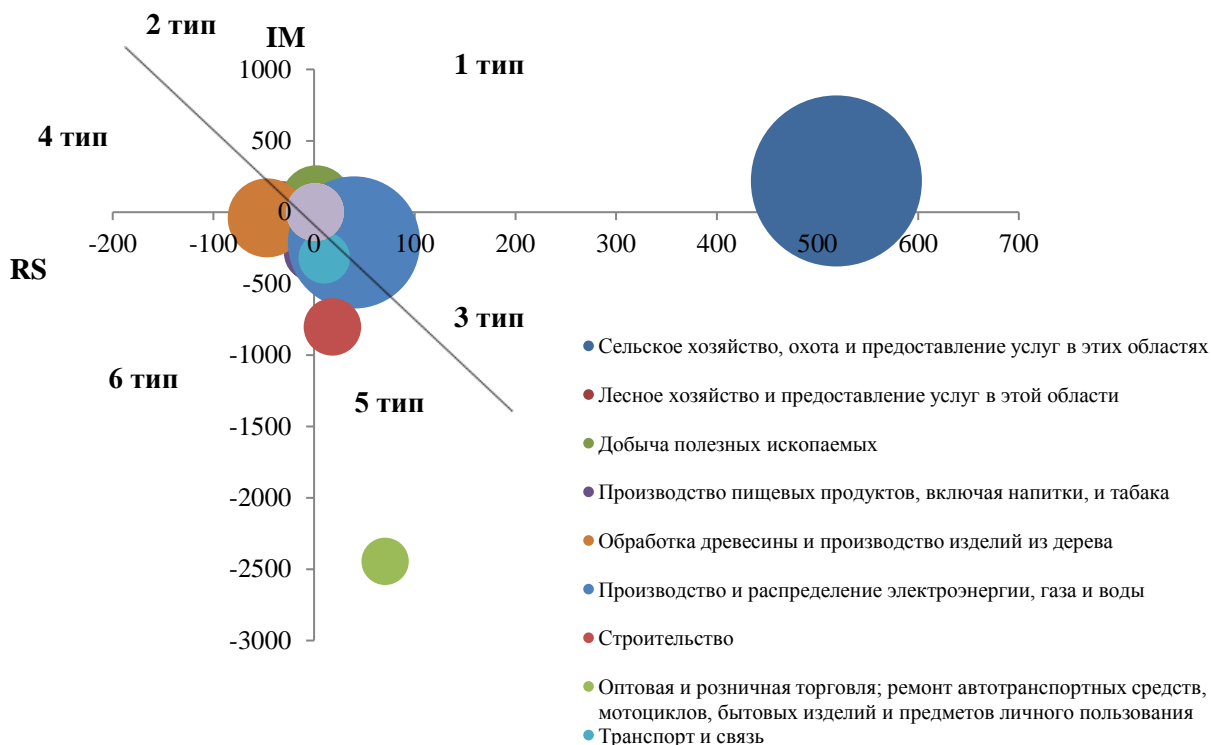


Рисунок 3.2.2 - Типы отраслей по соотношению показателей ИМ и RS (по обороту продукции) Восточного макрорайона Красноярского края в 2015 г.

Кластерная группа «лесное хозяйство» попадает в 4 группу по степени влияния регионального фактора, что говорит об отсутствии эффективного развития отрасли, низкой степени поддержки на региональном и муниципальном уровне.

Таким образом, при проведении факторного анализа конкурентоспособности кластеров в Восточном макрорайоне было выявлено 5 направлений экономической деятельности, которые способны сформировать центры территориальных кластеров в Восточном макрорайоне, соответственно малые и средние предприятия макрорайона обладают высоким потенциалом развития на основе кластерных механизмов в следующих отраслевых направлениях:

- сельское хозяйство; лесное хозяйство; энергетика, строительство; транспорт и связь.

Ранее было установлено, что данные отрасли хозяйствования отличаются высоким уровнем коэффициента локализации, а также уровнем значимости кластерных групп, что подтверждает их высокий потенциал кластерного развития.

Не смотря на благоприятные отраслевые условия, такие отрасли как производство и распределение электроэнергии, транспорт и связь, производство пищевых продуктов, строительство вынуждены функционировать в неблагоприятных территориальных условиях, что требует развития механизмов управления и поддержки данных направлений на муниципальном уровне.

Проведенный анализ потенциала кластерного развития МСП позволяет сделать следующие выводы:

- методика идентификации кластеров позволила выделить наиболее значимые кластерные группы, обладающие потенциалом развития. Установив пороговое значения по коэффициенту локализации равное 1, был расширен список кластерных групп. Выделенные кластерные группы могут рассматриваться, как одноотраслевые кластеры, так и в сотрудничестве со смежными отраслями;

- особым потенциалом кластерного развития МСП в Восточном макрорайоне обладает сельское хозяйство и лесное хозяйство, обладая высокими показателями по уровню значимости, связанности и эффективности кластерных групп;

- метод структурных сдвигов дополнил анализ с учетом влияния региональных факторов, что позволило уточнить значимые отраслевые направления формирования кластерных групп;

- исследование подтверждает, что потенциал кластерного развития во многом зависит от условий регионального и отраслевого развития, мер и

механизмов поддержки со стороны государственной власти, развитости инфраструктуры, качества жизни населения.

Однако, исследование позволяет выделить ряд негативных факторов, препятствующих инновационному развитию МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края:

- отсутствие механизма формирования и функционирования кластера на территории региона;
- слабые связи между высшими и средними профессиональными учреждениями, НИИ и бизнесом;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры для развития малого и среднего бизнеса, как в промышленности, так и вспомогательных и обеспечивающих видах экономической деятельности;
- низкая конкурентоспособность малого и среднего бизнеса на региональных рынках.

Следующим этапом работы является определение конкретных групп предприятий, образуемых единую цепочку создания добавленной стоимости, а также вспомогательных организаций и структур (НИИ, ВУЗы, финансовые институты).

### **3.3 Совокупная оценка с выходом на стратегические направления развития Красноярского края**

Анализ коэффициента локализации и специализации отраслевых направлений, а также значимости, связанности и эффективности потенциальных кластерных групп малого и среднего предпринимательства позволил определить приоритетные кластерные группы в Восточном макрорайоне Красноярского края:

- кластер сельского хозяйства;
- лесопромышленный кластер.

Выявленные кластерные группы МСП выступают в качестве активизаторов роста Восточного макрорайона и региона в целом и являются приоритетными для социально-экономического развития макрорайона и Красноярского края.

Развитие макрорайона на основе кластерных механизмов позволит повысить уровень инновативности Красноярского края, в части развития предпринимательской активности, оптимизации структуры бизнеса и повышении его конкурентоспособности, повышения инвестиционной привлекательности, а также улучшения качества жизни населения.

В свою очередь для реализации кластерных инициатив необходимо обеспечение со стороны органов муниципальной власти благоприятного климата для развития субъектов МСП, использование инновационных механизмов регулирования и поддержки развития традиционных и инновационных МСП.

Стратегией социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года определены основные преимущества и недостатки экономики Восточного макрорайона [63].

К преимуществам необходимо отнести:

- богатая ресурсная база (запасы угля - более 200 млрд.тн, лесостепь - 1533 тыс.га (более 70 млн.куб.м), белой глины (каолины));
- наличие развитых производств в сфере деревообработки;
- наличие развитой инфраструктуры для обеспечения закупок сырья и материалов, выстраивания сетей реализации (транспортный канский узел, *Транспортный узел Восточного КАТЭКа (Уяр)*).

К основным недостаткам относятся:

- сокращение трудового потенциала (устаревание кадров, снижение числа занятых в МСП);
- низкая доля инновационной активности (доля высокотехнологичных производств составляет - 9,54%);
- низкая инвестиционная привлекательность малого и среднего бизнеса;

- неразвитость инженерной, социальной инфраструктуры;
- низкий уровень поддержки предприятий малого бизнеса.

Данные особенности развития деловой среды в Восточном макрорайоне подтверждают показатели инновативности деловой среды (рисунок 3.3.1)

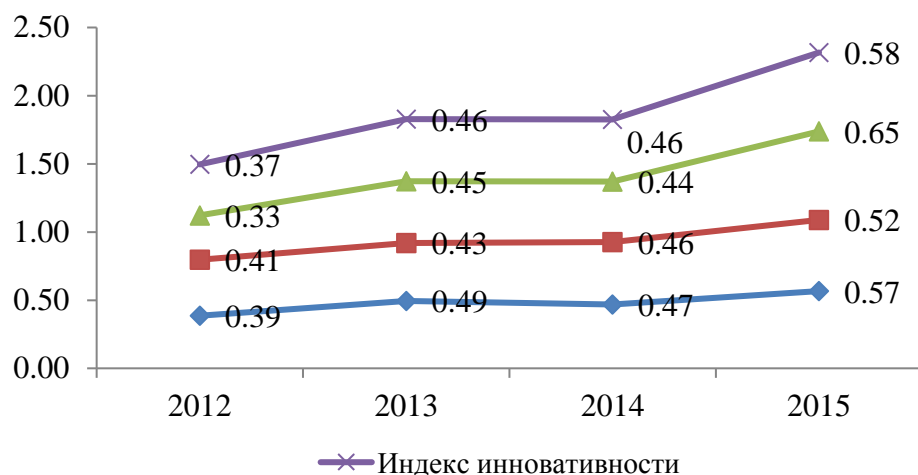


Рисунок 3.3.1 - Индекс инновативности деловой среды Восточного макрорайона Красноярского края в динамике

Критериальные значения индекса инновативности деловой среды городских округов Красноярского края в 2015 г. представлены в таблице 3.3.1

Таблица 3.3.1 - Критериальные значения индекса инновативности деловой среды городских округов Красноярского края в 2015 г.

Значение индекса инновативности	
Высокий уровень	0,66-0,70
Средний уровень	0,61 – 0,65
Ниже среднего	0,58-0,60

Несмотря на то, что в районе присутствует положительная динамика роста, инновативность макрорайона остается на среднем уровне, отражая при этом быстрое ухудшение показателей. Восточный макрорайон обладает низким уровнем восприимчивости бизнеса, что объясняется низкой предпринимательской активностью населения, низкой

конкурентоспособностью бизнеса, а также неэффективностью мер государственного регулирования МСП (Приложение Ж).

Показатели ресурсной готовности имеют средний уровень развития, при этом в 2015 году отмечается рост данного показателя на 40%, что связано с увеличением потенциала гуманитарного развития. Однако уровень квалифицированных кадров на территории района остается низким.

Высокий уровень восприимчивости среды обусловлен развитостью коммуникаций, преимущественно транспортной инфраструктуры, необходимой для выстраивания эффективной логистической системы на территории макрорайона.

В этой связи основными препятствующими факторами кластерного развития в Восточном макрорайоне являются:

- низкое качество деловой среды для развития малого и среднего бизнеса в промышленной сфере, вспомогательных и обеспечивающих видах экономической деятельности;
- низкий уровень конкурентоспособности малого и среднего бизнеса;
- слабые кооперационные связи между высшими и средними профессиональными учреждениями, НИИ и бизнесом;
- низкий кадровый потенциал.

Данные результаты анализа подтверждают необходимость использования новых форм развития бизнеса, способствующих инновационному развитию территорий, созданию новых продуктов и технологий, расширению кооперационных связей науки, образования и бизнеса, выходу на новые перспективные рынки.

Использование принципов кластерного развития в экономике муниципальных образований способствует развитию малого и среднего бизнеса, приоритетных отраслей экономики макрорайона, формированию высокотехнологичных секторов экономики и производству продукции с высокой добавленной стоимостью, отвечающей потребностям покупателей. На основе кластерного развития происходит формирование сбалансированной

экономики, благоприятного инвестиционного и инновационного климата, развитие инфраструктуры, что в свою очередь способствует повышению уровня и качества жизни населения, накоплению, развитию и эффективной реализации человеческого потенциала.

Приоритетом на пути к инновационному развитию Красноярского края является развитие малого предпринимательства в сфере сельскохозяйственного производства, а также формирование лесного инновационного кластера.

Развитие сельского хозяйства предполагается по таким направлениям как:

- мясо-молочное животноводство;
- овощеводство;
- растениеводство.

Основные направления развития лесного комплекса на территории Красноярского края определены в соответствии с полной технологической цепочкой создания стоимости продукта.

- управление лесным хозяйством;
- рациональное лесопользование и лесовосстановление;
- обработка и переработка древесины;
- переработка отходов: основание производства химико-технологической переработки древесины;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- кадровое обеспечение.

Целевое видение вертикально-интегрированного лесного кластера МСП в Восточном макрорайоне Красноярска края представлено в таблице 3.3.2.

Приоритетными направлениями деятельности кластера являются:

- биотехнологические системы и продукты для лесного сектора, включая производство семян и саженцев, создание новых форм древесных растений; повышение качества посадочного материала, оценка семян.
- инновационное лесовосстановление;
- заготовка и переработка круглого леса;



- развитие деревоперерабатывающих производств: создание инновационных материалов;

- переработка отходов лесопромышленного производства.

Основными центрами потребления являются:

- крупные предприятия лесопромышленного, агропромышленного комплексов Красноярского края;

- предприятия строительного комплекса, в т.ч. малый и средний бизнес;

- производство профилей из древесно-полимерных композиционных материалов.

Якорной организацией в данной кластерной модели является ассоциация организаций малого и среднего бизнеса с подключением научно-исследовательских, инжиниринговых центров и ВУЗов.

Выделения приоритетов технологического развития в соответствии с тенденциями развития науки и техники позволяют сформировать единую технологическую цепочку создания готового продукта. Результаты анализа могут быть использованы при формировании карты кооперационных связей внутри кластера, как одного из этапов включения кластера в государственный реестр.

Участники кластера, являющиеся центрами производства, представлены организациями малого и среднего предпринимательства в границах Восточного макрорайона. Список вспомогательных организаций может быть пересмотрен с учётом территориальной близости ввиду ограниченного количества необходимых обслуживающих организаций по направлениям технологического, транспортного обслуживания на территории макрорайона.

Цепочка создания стоимости составлена с учётом территориальной близости районов.

С целью оценки эффективности деятельности кластера необходимо провести ряд дополнительных мероприятий:

- провести глубинный анализ отрасли: основные тенденции, структура, правовое регулирование, маркетинговый анализ;

- исследование возможностей представления продукции на экспорт;
- провести расчет доли добавленной стоимости в готовой продукции каждого предприятия-участника кластера.

Таблица 3.3.2 - Организационная структура лесного кластера МСП Восточного макрорайона Красноярского края с выделением приоритетных направлений деятельности

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
Биотехнологические системы и продукты для лесного сектора: - производство семян и саженцев - новые формы древесных растений с заданными признаками; - посадочный материал; - оценка качества семенного материала	Краевое государственное бюджетное учреждение «Долгомосковское лесничество» Краевое государственное бюджетное учреждение «Саянское лесничество» ООО «Агролес» СПК «Союз» ООО «Велес»	Институт леса СО РАН, СФУ <b>ООО «Керамсиб»</b> Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН ФГБОУ ВО СибГТУ Красноярский государственный аграрный университет «Сибирский Федеральный Университет» <b>ООО «Сиблес»</b>			РТП «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»  Сбербанк  Внешторгбанк  Уралсиб	предприятия лесопромышленного, агропромышленного комплексов Красноярского края
Инновационное лесовосстановление: - <i>моделирование лесных экосистем</i> <i>плантационное лесовыращивание</i>	Краевое государственное бюджетное учреждение «Абанское лесничество» Краевое государственное бюджетное учреждение «Иланское лесничество» Краевое	Центры <i>профессиональных компетенций</i> : ФГАОУ ВО Сибирский федеральный университет ФГБОУ ВО Сибирский государственный технологический университет ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров <i>Центры финансирования</i>			ОАО «Красноярское региональное агентство поддержки МСП»  АО «Федеральная корпорация по развитию	Для предприятий лесопромышленного, агропромышленного комплексов Красноярского края Формирование производств мебельной, строительной, целлюлозно-бумажной,

Продолжение таблицы 3.3.2

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
	государственное бюджетное учреждение «Пойменское лесничество»	РТП «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»			МСП» Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере  ФГУП «Рослесинф орг» его филиал «Востсиблес проект»	сельскохозяйственной, парфюмерной, фармацевтической, химической промышленности
Системы мониторинга состояния лесных насаждений	ООО «Ассоциация лесопромышленников и рециклинга Восточного территориального округа Красноярского края» КГАУ «Лесопожарный центр» ФГУП «Рослесинф орг» его филиал «Востсиблеспроект»					Для предприятий лесопромышленного, агропромышленного комплексов Красноярского края
Заготовка и обработка круглого леса на лесосеках	ООО «Метелица» ООО «Арсенал-Транслес» ООО «Лесторг» ООО «Содружество» ООО «Кунгус»	<i>ФИЦ:</i> Институт леса им. В.Н. Сукачева; Институт химии и химической технологии СО РАН; Институт биофизики СО РАН <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО Сибирский государственный технологический	<b>ООО «Реборн»</b> - грузоперевозки круглого леса, пиломатериалов <b>ООО «Сибреконтрукция»</b> - организация автомобильных	<b>ООО «Бородинский ремонтно-механический завод»</b> Запасные части для тяжёлого машиностроения		Предприятия лесопромышленного комплекса; Оптовые и розничные организации; Строительные предприятия; <b>ООО «Калибри»</b> -

Продолжение таблицы 3.3.2

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
		университет ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров <i>Центры финансирования</i> РТП «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»	грузоперевозок; организация железнодорожных перевозок. <b>ООО «Транслес»</b>	(экскаваторы, дробилки, тепловозы, думпкары и т.п.) - наладка оборудования <b>ООО КЗЛМК «Маяк»</b> - Производство продукции на основе металлоконструкций для производственного, сельскохозяйственного назначения <b>ООО «ГАРНАТ» - ремонт машин и оборудования</b>		производство прочих деревянных строительных конструкций и столярных изделий <b>ООО «Красэкспортлес»</b> - продажа круглого леса, доски (сосна, лиственница), некондиция, брус (сосна, лиственница)
Деревопереработка: - лесопильная - плитная - мебельная - новые композитные материалы Целлюлозно-бумажное	ООО «Кронлес» ООО «Лессервис» ООО «Форест» ООО «Мегаполис Лесстрой» ООО «Лесной темп» ООО «Проф-	<i>ФИЦ:</i> Институт леса им. В.Н. Сукачева; Институт химии и химической технологии СО РАН; Институт биофизики СО РАН Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров <i>Центры профессиональных</i>	<b>ООО «Реборн»</b> - грузоперевозки круглого леса, пиломатериалов <b>ООО «Сибреконструкция»</b> - организация	<b>ЗАО «Канский Машиностроительный Завод «Сегмент»</b> - производство машин и		Предприятия лесопромышленного комплекса; Строительные предприятия ж/д строительство

Окончание таблицы 3.3.2

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
производство	юнион» ООО «Альянс» ООО «Маяк» ООО «Ленлес» ООО «Виты»	<i>компетенций:</i> ФГБОУ ВО Сибирский государственный технологический университет ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров	автомобильных грузоперевозок; организация железнодорожных перевозок. <b>ООО «Трансслес»</b>	оборудования для изготовления бумаги и картона		
Переработка отходов: - глубокая химико-механическая переработка древесины	ЗАО «Краслесинвест» ООО «КЛМ-ЭКО» ООО фирма «Мастер» ООО «Енисейлес» ООО «КрасЛесПром» ООО «Межхозлес» ООО «Краслес» ООО «Леспром» ДОК «Енисей»	<i>ФИЦ:</i> Институт леса им. В.Н. Сукачева; Институт химии и химической технологии СО РАН; Институт биофизики СО РАН Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО Сибирский государственный технологический университет ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров <i>Центры финансирования</i> РТП «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов				Химическая промышленность Полиграфия Строительство

Целевое видение вертикально-интегрированного кластера сельского хозяйства МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края, с учётом наличных ресурсов и степени развития МСП, представлено в таблице 3.3.3.

Основными направлениями деятельности кластера являются:

1 Развитие производства переработки и консервации овощей.

2 Растениеводство - Инновационные, «зеленые» технологии в сельском хозяйстве:

- биологические средства защиты растений;
- оптимизация процессов посадки, уборки и хранения;
- создание систем точного производства.

3 Животноводство:

- создание инновационных кормов и кормовых добавок;
- развитие племенного скотоводства - селекционно-генетические технологии для развития животноводства.

4 Пищевая промышленность:

- производство инновационных продуктов растительного и животного происхождения;
- безопасность пищевых продуктов

5 Технологии переработки продукции сельского хозяйства.

Центры потребления:

- предприятия розничной торговли Красноярского края, Иркутской области;
- сельскохозяйственные предприятия Красноярского края;
- животноводческие хозяйства Красноярского края;
- сельскохозяйственные предприятия СФО, РФ.

Кластер сельского хозяйства представляет собой замкнутую технологическую цепочку производства от формирования ресурсного задела и управления до стадии переработки отходов сельхоз продукции, разработки технологий повышения продуктивности отраслей сельского хозяйства и обеспечение продуктовой безопасности.

Таблица 3.3.3 - Организационная структура кластера сельского хозяйства МСП Восточного макрорайона Красноярского края с выделением приоритетных направлений деятельности

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
Управление ресурсами сельского хозяйства: - защита растений и повышение их продуктивности	Агропромышленная компания «Пак» СПК «Агросервис» СПК «Союз» ООО «Биозапас»	<i>ФИЦ:</i> Институт химии и химической технологии Институт вычислительного моделирования <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров <i>Нанотехнологический центр</i> (ООО «Красноярский нанотехнологический центр») <i>Центры финансирования:</i> РТП: «Продовольственная безопасность Сибири».		СПК «Удача»	<b>МКУ «Муниципальный методический центр»</b> - Деятельность по обработке данных, предоставлении услуг по размещению информации и связанная с этой деятельностью  ООО «Альянс»  <b>«Сельское муниципальное</b>	Сельскохозяйственные предприятия СФО, РФ
Новые технологии в сельском хозяйстве: Земледелие Применение ИТ-технологий в сельском хозяйстве (системы точного производства)	ООО "Агропромышленный комплекс «ООО Совхоз Елисеевский» -	<i>Нанотехнологический центр</i> (ООО «Красноярский нанотехнологический центр») Красноярский НИИ сельского хозяйства СО Россельхозакадемии <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ <i>Центр трансфера технологий:</i> ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края»		<b>ООО «Кан-сервис»</b> - ремонт машин и оборудования <b>ООО «Сибтехнология»</b> -монтаж промышленного оборудования <b>«Канский завод металлоизделий»</b> - Производство строительных металлических конструкций и изделий		Сельскохозяйственные предприятия Красноярского края
Растениеводство: - биологические	ЗПК «Зимник» ФХ «Тюльпан»	<i>ФИЦ:</i> Красноярский НИИ сельского хозяйства СО			<b>ое</b>	Сельскохозяйственные предприятия



Продолжение таблицы 3.3.3

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
средства защиты растений; - оптимизация процессов посадки, уборки и хранения - развитие производства переработки и консервации овощей	ФХ «Союз» СПК «Альгинский»	Россельхозакадемии <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ <i>Нанотехнологический центр</i> (ООО «Красноярский нанотехнологический центр») <i>Центры финансирования:</i> РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии			<b>специализированное казенное учреждение по ведению бюджетного учета «территориальная централизованная бухгалтерия Кожемяковского сельсовета»</b> - Деятельность по обработке данных, предоставлении услуг по размещению информации  Сбербанк Внешторг-банк Уралсиб	Красноярского края
Животноводство -развитие племенного скотоводства - создание инновационных кормов и кормовых добавок	ООО «Удача» СПК «Денисовский» СПК «Красный Маяк» ОАО «Южный-2» ООО «Красный Яр» ООО «Мана» ООО «Мачинское»	<i>ФИЦ:</i> Красноярский НИИ сельского хозяйства СО Россельхозакадемии Красноярский НИИ животноводства РАСН <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ <i>Центры финансирования:</i> РТП: «Продовольственная безопасность Сибири»	ООО «СНГ-Транс» - организация перевозок железнодорожным транспортом; речным транспортом  ООО «СибТранссервис» - автомобильные перевозки; железнодорожные перевозки;	<b>ООО «Кан-сервис»</b> <b>ООО «Сибтехнология»</b> <b>«Канский завод металлоизделий»</b>	Сбербанк Внешторг-банк Уралсиб	Предприятия пищевой промышленности, Животноводческие хозяйства Красноярского края; население Красноярского края;
Пищевая промышленность: - производство инновационных продуктов растительного и животного происхождения	СПК «Колос» - производство молока и молочной продукции СПК «Диана» СПК «надежда» ООО «Зернышко» ОАО «Мясо» «ООО Филмоновский	<i>ФИЦ:</i> Институт химии и химической технологии СО РАН <i>Нанотехнологический центр</i> (ООО «Красноярский нанотехнологический центр») <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ <i>Центры финансирования:</i> РТП: «Продовольственная безопасность	ООО «СНГ-Транс» - организация перевозок железнодорожным транспортом; речным транспортом	<b>ООО «Кан-сервис»</b> <b>ООО «Сибтехнология»</b> <b>«Канский завод металлоизделий»</b>	ОАО «Красноярское региональное агентство поддержки МСП»  АО	Предприятия розничной и оптовой торговли; Население СФО;

Продолжение таблицы 3.3.3

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
	молочный комбинат» ООО «Агинское масло» -	Сибири»	ООО «СибТранссервис» - автомобильные перевозки; железнодорожные перевозки;		«Федеральная корпорация по развитию МСП»  Фонд содействия развитию	
Расширение производства переработки и консервации овощей	ДНТ «Локомотив» СПК «Корнишон» ДНТ «Озерки» ДНТ «Проточное» ДНТ «Светофор» ООО АП «Филимоновская овощная компания»	<i>ФИЦ:</i> Красноярский НИИ сельского хозяйства СО Россельхозакадемии ГНИИПЦ «Природа», Красноярский филиал <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ <i>Центр трансфера технологий:</i> ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края» <i>Центры финансирования:</i> РТП: «Продовольственная безопасность Сибири»	ООО «СНГ-Транс» - организация перевозок железнодорожным транспортом; речным транспортом ООО «СибТранс-сервис» - автомобильные перевозки; железнодорожные перевозки;	<b>ООО «Кан-сервис»</b> <b>ООО «Сибтехнология»</b> <b>«Канский завод металлоизделий»</b>	малых форм предприятий в научно-технической сфере  Министерст-во сельского хозяйства Красноярского края	Предприятия розничной торговли Красноярского края; Иркутской области, СФО
Технологии переработки продукции сельского хозяйства, побочных продуктов	СПК «Георгиевский» ООО «Реал» ООО СП «Рассвет» Сельскохозяйственный обслуживающе-бытовой потребительский кооператив «Агро-Восток»	<i>ФИЦ:</i> Красноярский НИИ сельского хозяйства СО Россельхозакадемии ГНИИПЦ «Природа» <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ <i>Центр трансфера технологий:</i> ОАО «Агентство развития инновационной деятельности КК» <i>Центры финансирования:</i> РТП: «Продовольственная безопасность Сибири»		<b>ООО «Кан-сервис»</b> <b>ООО «Сибтехнология»</b> <b>«Канский завод металлоизделий»</b>		Животноводческие хозяйства Красноярского края Сельскохозяйственные предприятия СФО, РФ, население СФ

### Окончание таблицы 3.3.3

Технологические этапы	Центры производства	Инфраструктура				Центры потребления
		НИИ	Транспортная	Технологическая	Финансы, консалтинг	
Технологии защиты растений и повышения их продуктивности; технологии обеспечения безопасности пищевых продуктов	ООО «Щердин» ООО Агропромышленная компания «Пак»	<i>НИИ Проблем пожарной безопасности</i> ГНИиПЦ «Природа» <i>Центры профессиональных компетенций:</i> ФГБОУ ВО СибГТУ ФГБОУ ВО КрасГАУ; СФУ <i>Центры финансирования</i> «Продовольственная безопасность Сибири» Центр трансфера технологий ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края»		Предприятия биохимической промышленности Центр биоинжиниринга		Сельскохозяйственные предприятия СФО, РФ, население СФ

Выделенные кластеры обладают наивысшим уровнем приоритетности для развития экономики и повышения конкурентоспособности Восточного макрорайона и Красноярского края.

Для эффективного функционирования сельскохозяйственного и лесного кластеров необходимо преодолеть ряд недостатков в организационной структуре:

- ключевым элементом, призванным обеспечить эффективность потенциального кластера, является определение фирмы-лидера (группы фирм) среди участников МСП;

- включение в структуру кластера предприятия, оказывающего услуги по модернизации производственных помещений, оптимизации технологических процессов внутри цеха, проведению монтажных работ, наладки оборудования.

- создание и включение в технологическую цепочку предприятий по переработке биологических, зольных и древесных отходов.

- поиск поставщиков или создание производств промышленного оборудования, осуществляющих изготовление дефицитной сельскохозяйственной техники и техники для лесопромышленного комплекса, реализуемых на договорной основе обслуживание собственной техники.

- включение предприятий, осуществляющих погрузочно-разгрузочные работы.

- создание центра кластерного развития, предоставляющего консультационную поддержку субъектов МСП по вопросам маркетинга, оформления и защиты прав собственности, обучению ведения экспортной деятельности, бюджетирования, бухгалтерского учета, ведению закупочной деятельности, направлений финансовой поддержки.

- включение в состав кластера региональных венчурных фондов;

- создание центра координационной поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП, функционирующего на безвозмездной основе;

- включение компаний, занятых в сфере IT-технологий, занимающихся разработкой программных продуктов специализированных отраслей;
- предприятия, оказывающие услуги сертифицирования продукции в системе менеджмента качества.

Данные мероприятия необходимо осуществить для формирования полной, более совершенной технологической цепочки, выхода на освоение передовых технологий в области сельского и лесного хозяйства.

Кластер лесного хозяйства МСП необходимо создавать, как локальный, в связи с необходимостью наращивания производственного, кадрового, инвестиционного потенциала, повышения конкурентоспособности участников кластера на локальном рынке. Последующая стадия развития предполагает выход на уровень освоения промышленного производства, встраивание кластера лесного хозяйства Восточного макрорайона в лесоперерабатывающий кластер Красноярского края индустриального типа. В данной связи более сильные и конкурентоспособные МСП будут выполнять функцию генерации инноваций, являясь связующим звеном создания приоритетных наукоёмких технологий лесного комплекса. Данное объединение позволит сформировать кластер, соответствующий международным стандартам эффективности с преобладающей долей МСП и вывести экономику региона на международный уровень конкуренции.

Кластер сельского хозяйства требует выхода за пределы Восточного макрорайона, в связи с необходимостью встраивания в технологическую цепочку организаций, занятых в сфере разработки биотехнологий, МСП химической отрасли, с целью развития технологий защиты растений, повышения их продуктивности и безопасности продукции. Существующие организации на территории Восточного макрорайона, потенциально способные обеспечить данную потребность, должны иметь чёткое понимание преимуществ от вхождения в кластер, разделять общие интересы отрасли и бизнеса в целях расширения производственной деятельности. Кластер сельского хозяйства Восточного макрорайона имеет потенциал интеграции с

инновационными организациями МСП Центрального макрорайона: ООО «НПК Биосиб», ООО «Сибagro», ООО «Эко-инжиниринг».

Также существует целесообразность выделения подкластеров в рамках кластера сельского хозяйства Восточного макрорайона, что потребует идентификации крупной лидирующей фирмы-координатора:

- кластер производства молочной продукции;
- кластер органического сельского хозяйства;
- зерноперерабатывающий кластер.

Таким образом, Восточный макрорайон можно позиционировать, как территории развития сельского хозяйства, освоения лесов и продуктов лесопереработки. Реализация развития территорий Восточного макрорайона согласно выделенным направлениям позволит вывести макрорайон на принципиально новый уровень развития, сформировать благоприятный климат для привлечения и создания новых бизнес-структур.

Развитие экономики макрорайона на основе кластерного принципа разделения труда позволяет выстроить эффективную, логически структурированную политику на муниципальном уровне, оптимизировать распределение средств местных бюджетов, обеспечить координацию работ органов местного самоуправления (каждого из районов внутри макрорайона) по достижению интеграционного взаимодействия между отдельными районами и макрорайонами региона, а также наладить коммуникации в цепочке «бизнес-бизнес», «бизнес-научные центры». В связи с этим, для активизации кластерного развития и реализации основополагающих кластерных принципов необходимо разработать механизмы активизации кластерного развития на уровне макрорайона.

### **3.4 Механизмы активизации кластерного развития макрорайона**

Переход российской экономики на инновационный путь развития, в частности создание и эффективное функционирование кластеров невозможно

без наличия действенных механизмов активизации кластерного развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Основной приоритет в развитии экономики региона на уровне территорий макрорайона необходимо отдать развитию малого и среднего предпринимательства, способного повысить инновативность макрорайонов, раскрыть и преумножить человеческий потенциал, а также повысить качество жизни населения.

В Красноярском крае существует ряд факторов, сдерживающих кластерное развитие:

- недостаток высококвалифицированных кадров;
- неразвитость инфраструктуры в части транспорта и логистики, инженерии, поддержки развития малого и среднего предпринимательства;
- низкий уровень кооперации в научно-технической сфере;
- низкий уровень кооперации крупного и малого бизнеса;
- ограниченность доступа к финансовым ресурсам.

К приоритетным направлениям реализации кластерной политики на территории Красноярского края в настоящее время можно отнести следующие:

- активизация кластерного развития: выявление потенциала образования конкурентоспособных кластеров по приоритетным направлениям в разрезе макрорайонов, выявление существующих региональных кластерных инициатив;
- развитие кластеров традиционных отраслей экономики с выходом на создание инновационных кластеров, которые могут в будущем задать основу региональной экономики.

В этой связи необходимо преодолеть ограничения на пути к инновационному развитию, посредством решения ряда стратегических задач:

- формирование кадрового потенциала, в части поиска, привлечения и удержания высококвалифицированных кадров;
- стимулирование создания и развития инновационной, инженерной, социальной инфраструктуры;

- провести анализ конкурентоспособности отраслей и продукции региональной экономики с последующим выделением торгуемых;
- развитие финансовой поддержки кластеров, в части снижения барьеров входа для предприятий малого бизнеса с формированием эффективных механизмов поддержки;
- формирование организаций кластерного развития;
- разработать комплекс мероприятий в части обеспечения лидирующих позиций в инновациях.

Поддержка кластерного развития на федеральном уровне реализуется Министерством экономического развития по следующим направлениям:

- *активизация институционального развития кластеров:*
  - а) стратегическое планирование, включающее разработку мероприятий анализа препятствий и возможностей развития;
  - б) стимулирование сотрудничества и информационного обмена между участниками;
  - в) создание специализированной организации-координатора кластера.
- *поддержка проектного развития кластеров, направленная на повышение конкурентоспособности участников:*
  - обеспечение благоприятной среды для развития кластера.
  - налаживание эффективных коммуникационных связей между участниками кластера.
- проведение мероприятий по стимулированию партнерских связей между участниками (организация конференций, семинаров, создание специализированных интернет-ресурсов).
- *повышение качества управления в организациях-участниках кластера:*
  - а) оказание консультационных услуг;
  - б) применение передового опыта управления в организациях кластера;
  - в) сертификация систем управления качеством в организациях-участниках кластера;



г) развитие механизмов субконтрактации, предоставление полной информации о потребностях предприятий, о наличии единых производственных мощностей.

*- освоение участников кластера внешних рынков и проектная разработка:*

а) субсидирование части затрат для МСП на участие в выставках и иные маркетинговых мероприятия, стимулирующие выход на внешние рынки;

б) субсидирование части затрат на индивидуализацию (компаний, продукции, технологий - оформление наименования, товарного знака).

*- содействие инновационному развитию участников кластера, активизация взаимодействия в сфере НИОКР:*

а) оказание консультационной помощи создания новых наукоёмких производств;

б) содействие в части финансирования проектов;

в) развитие объектов инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий);

г) внедрение практики проведения технологического аудита.

Таким образом, активация кластерного развития подразумевает расширение границ в части определения возможности для малого и среднего бизнеса стать частью реализации важнейших направлений экономической политики Красноярского края, получать разного рода поддержку со стороны государства (административную, инфраструктурную, налоговую, финансовую).

Реализация кластерной политики на региональном уровне определяется спецификой региона. Управление территориями высокой концентрации предприятий МСП требует обязательного учета при реализации политики кластерного развития.

В данном случае, когда структура кластера состоит из малых и средних предприятий роль региональной власти значительно усиливается и требует активного вовлечения в процесс кластеризации.

В Красноярском крае ответственность за разработку концепции и стратегий реализации кластерной политики должна быть возложена на ведущие органы исполнительной власти Красноярского края по функциональному разделению.

Исполнителем имеет основание являться Агентство науки и инновационного развития Красноярского края, выступающее координатором реализации стратегий кластерного развития и исполнения ключевых проектов кластеров. Необходима разработка четкого, прозрачного механизма для субъектов МСП по взаимодействию Агентства с субъектами региональной экономики, а также обеспечение открытости в части доступа к пониманию механизмов поддержки кластеров, в том числе кластеров МСП:

- реализация механизма консолидации участников кластеров;
- доступ к инвестиционным ресурсам;
- поддержка развития проектов;
- информационная поддержка, в части обмена опытом реализации лучших практик кластерного развития;
- повышение уровня профессиональных компетенций.

Исполнительные органы власти несут ответственность за реализацию институциональной, инфраструктурной, координационной поддержки развития кластеров.

Поддержка кластерного развития в Красноярском крае осуществляется на основе следующих нормативно-правовых актов, представленных в таблице 3.4.1:

Таблица 3.4.1 – Механизмы поддержки развития кластеров в Красноярском крае

Нормативно-правовые документы
- Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года (проект от 23.06.2016) - Государственная программа Красноярского края «Развитие инвестиционной, инновационной деятельности, малого и среднего предпринимательства на территории края» - Постановление от 12 ноября 2015 г. N 713 об утверждении муниципальной программы «Поддержка

## Окончание таблицы 3.4.1

Нормативно-правовые документы	
и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Красноярске» на 2016 год и плановый период 2017 - 2018 годов"	
- Краевое государственное автономное учреждение «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» Концепция развития на 2016-2018 годы	
- Распоряжение Правительства Красноярского края от 20.09.2013 N 665-р «Программа развития кластера инновационных технологий закрытого административно-территориального образования г. Железногорск	
Направление поддержки	Инструменты поддержки
<b>Формирование и развитие объектов инновационной инфраструктуры</b>	<p><i>Субсидирование:</i></p> <p>Субсидии на обеспечение деятельности специализированных организаций, осуществляющих методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития кластера</p> <p>Субсидии организациям инфраструктуры поддержки предпринимательства (бизнес-инкубаторы, инжиниринговые центры)</p> <p>Субсидии автономным учреждениям (Центр содействия МСП)</p> <p>- Создание на базе Краевого фонда науки Центра компетенций – Краевого грантового центра</p>
<b>Финансовая поддержка инновационной деятельности</b>	<p>-субсидии субъектам МСП на возмещение части затрат, связанных с реализацией и коммерциализацией инновационных проектов (75% от общей суммы затрат), но не более 5 млн. руб. одной действующей компании</p> <p>- субсидии субъектам МСП на возмещение части затрат по уплате процентов по кредиту, модернизацию производства</p> <p>- грантовая поддержка успешных научных проектов</p> <p>- использование механизмов региональных микрофинансовых и гарантийных организаций, механизмов ЧТП;</p>
<b>Организационное развитие</b>	<p>- создание центров кластерного развития</p> <p>- организация площадок инновационного коворкинга</p>
<b>Информационная поддержка</b>	<p>- консультационная и методическая поддержка инновационных компаний (сертификация, патентование, маркетинговые исследования, коммерциализация), сопровождение проектов (отбор проектов; планирование, организация работ по проекту; контроль выполнения работ по проекту);</p> <p>- проведение совместных конкурсов с РФФИ (Региональный конкурс инициативных исследовательских проектов; Конкурс научно-технических проектов, направленных на кооперацию учреждений и организаций научно-образовательного комплекса в рамках региональных технологических платформ Красноярского края)</p> <p>- участие в выставочно-ярмарочных и коммуникативных мероприятиях в сфере интересов организаций-участников Кластера, в том числе проводимых за рубежом</p>

Важнейшую роль в кластерном развитии МСП играют органы местного самоуправления, призванные решить широкий спектр задач.

Ответственность за реализацию политики кластерного развития должна быть возложена на ведущие подразделения администраций районов.

Наивысшая концентрация эффективных производств в сфере лесного и сельского хозяйства отмечается в Абанском, Дзержинском, Нижнеингашском, Рыбинском и Уярском районах.

Действия по разработке стратегий кластерного развития и механизмов реализации должны быть функционально распределены и скоординированы на горизонтальном и вертикальном уровнях (отдел экономики и планирования, отдел управления развитием сельского хозяйства, управление образования, отдел жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, строительства и транспорта).

Органами местного самоуправления должна осуществляться поддержка по следующим направлениям:

- привлечение бизнеса в кластерные структуры;
- разработка нормативно-правового обеспечения поддержки кластерных инициатив;
- финансовая поддержка развития бизнеса;
- развитие ключевых инфраструктурных объектов для обеспечения работоспособности кластеров;
- разработка программ в сфере образования и повышения квалификации участников кластера;
- консультационная и аналитическая поддержка.

Результаты исследования могут быть положены в основу разработки стратегии кластерного развития МСП Восточного макрорайона и служить основой разработки приоритетных направлений поддержки.

В настоящее время на муниципальном уровне поддержка предприятий малого и среднего бизнеса осуществляется на основе стратегий социально-

экономического развития района, а также муниципальных программ поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

На муниципальном уровне программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства предусмотрены следующие виды поддержки:

- предоставление субсидий юридическим лицам, грантов физическим лицам, средств на оплату товаров, работ и услуг, выполняемых физическими и юридическими лицами по муниципальным контрактам;
- информационное сопровождение программных мероприятий в печатных, электронных, телевизионных источниках;
- льготные ставки арендной платы.

Механизмы поддержки кластерного развития МСП на муниципальном уровне по Восточному макрорайону, а также выявление присутствия реализации принципов кластерного развития в нормативно-правовых документах территорий систематизированы и представлены в приложении Г.

Данные программы объединяет отсутствие обозначения роли интеграционных процессов в развитии МСП в научно-технической, инновационной сфере. В программы, также не заложены принципы инновационного (кластерного) развития, не прописаны приоритетные направления деятельности субъектов МСП.

Ориентация на кластерное развитие прописана в стратегиях социально-экономического развития г. Бородино и г. Канска, предложены варианты кластерного развития территорий.

Кластерная активизации в разрезе выделенных кластеров подразумевает поддержку по следующим направлениям:

- развитие кадрового потенциала;
- создание и развитие объектов инфраструктуры
- отраслевое развитие;
- стимулирование инноваций;
- финансовая поддержка.

Механизмы активизации кластерного развития МСП Восточного макрорайона с разделением ответственности на региональном и муниципальном уровне относительно кластера лесного хозяйства представлены в таблице 3.4.2

Таблица 3.4.2 - Кластер лесного хозяйства Восточного макрорайона Красноярского края

Механизмы активизации развития кластера лесного хозяйства		Ответственность
<b>Развитие кадрового потенциала</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка перечня профессиональных компетенций специалистов кластера;</li> <li>- разработка и организация образовательных программ и семинаров (Институт леса им. В.Н. Сукачева, ФГБОУ ВО СибГТУ, ФГБОУ ВО КрасГАУ).</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка стратегии привлечения и удержания специалистов кластера;</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство образования Красноярского края Министерство экономического развития и инвестиционной политики Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Управление образования на уровне МО Управляющая компания кластера</p>
<b>Создание и развитие объектов инфраструктуры</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- активизация развития существующих и организация новых объектов инновационно-инвестиционной инфраструктуры: зон развития, промышленных парков и технопарков;</li> <li>- создание центра кластерного развития</li> <li>- создание центров трансфера технологий в сфере лесной промышленности</li> <li>- создание фонда развития предпринимательства лесного кластера</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка перечня инфраструктурных объектов развития кластера, выявление недостающих звеньев;</li> <li>- разработка базы приоритетных инфраструктурных проектов развития кластера (транспортно-логистическая, инженерная, энергетическая, связь)</li> <li>- создание консультативного органа развития кластера по развитию кластера</li> <li>- создание «Суперсети» - телекоммуникационной инфраструктуры</li> <li>- создание и стимулирование развития высококачественных научных центров</li> <li>- создание оптово-распределительного центра</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство экономического развития и инвестиционной политики Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу Управляющая компания кластера Совет представителей ведущих организаций МСП кластера и администрации МО, дирекции управления лесных хозяйством</p>
<b>Отраслевое развитие</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование дорожной карты внутри- и межкластерного взаимодействия процессно- и</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края</p>

## Окончание таблицы 3.4.2

Механизмы активизации развития кластера лесного хозяйства		Ответственность
	<p>территориально;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка перечня конкурентоспособных продуктов кластера по основным направлениям: пиломатериалы, инновационные материалы, продукты переработки лесных отходов; мебельное производство, домостроение;</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бизнес-план конкурентной стратегии кластера</li> <li>- отраслевой анализ лесной и лесоперерабатывающей промышленности;</li> <li>- разработка программ продвижения продуктов кластера.</li> <li>- создание бренда кластера, расширение имиджа основных производителей пиломатериалов</li> <li>- разработка портала товаров и услуг участников лесоперерабатывающего кластера» (описание товаров и услуг, предзаказ, продажа и доставка)</li> <li>- развитие кооперационных связей и взаимоувязка интересов крупного и малого бизнеса</li> <li>- создание системы мониторинга кластерных инициатив на территории Восточного макрорайона</li> </ul>	<p>Министерство лесного хозяйства Красноярского края</p> <p>Министерство экономического развития и инвестиционной политики</p> <p>Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края</p> <p>Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Фонд развития МСП Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу</p> <p>Управляющая компания кластера</p> <p>Совет представителей ведущих организаций МСП кластера и администрации МО, дирекции управления лесных хозяйством</p>
<b>Стимулирование инноваций</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявление и поддержка сильных участников кластерного развития</li> <li>- разработка системы оптимизации бизнеса ключевых участников кластера</li> <li>- содействие эффективной кластерной кооперации участников</li> <li>- создание институтов развития кластера: инжиниринговый центр, НИИ, центров коллективного пользования.</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-коммерциализация научных исследований</li> <li>- мониторинг инновационной активности участников кластера, а также потенциальных бизнесов</li> <li>- формирование статистической базы оценки потенциала кластерного развития</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края</p> <p>Министерство экономического развития и инвестиционной политики</p> <p>Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу</p> <p>Управления образования на уровне МО</p> <p>Управляющая компания кластера</p>
<b>Финансовая поддержка</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка региональных программ поддержки развития МСП с учетом принципов кластерного развития</li> <li>- разработка базы приоритетных проектов кластера;</li> <li>- разработка и реализация программы инвестиционного продвижения приоритетных проектов развития кластера;</li> <li>- создание банков развития.</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка муниципальных программ поддержки развития МСП с учетом принципов кластерного развития</li> <li>-обеспечение приоритетной государственной поддержки участников кластера (налоговая, финансовая, инфраструктурная,</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края</p> <p>Министерство финансов</p> <p>Министерство экономического развития и инвестиционной политики</p> <p>Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу</p> <p>Финансовое управление</p> <p>Управляющая компания кластера</p>

Механизмы активизации развития кластера лесного хозяйства		Ответственность
	административная);	

Механизмы активизации кластерного развития МСП Восточного макрорайона с разделением ответственности на региональном и муниципальном уровне относительно кластера сельского хозяйства представлены в таблице 3.4.3.

Таблица 3.4.3 - Кластер сельского хозяйства Восточного макрорайона Красноярского края

Механизмы активизации развития кластера лесного хозяйства		Ответственность
<b>Развитие кадрового потенциала</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка перечня профессиональных компетенций специалистов кластера;</li> <li>- разработка и организация образовательных программ и семинаров (ФГБОУ ВО СибГТУ, ФГБОУ ВО КрасГАУ, СФУ).</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка стратегии привлечения и удержания специалистов кластера;</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство образования Красноярского края Министерство экономического развития и инвестиционной политики Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Управление образования на уровне МО Управляющая компания кластера</p>
<b>Создание и развитие объектов инфраструктуры</b>	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- активизация развития существующих и организация новых объектов инновационно-инвестиционной инфраструктуры: зон развития, промышленных парков и технопарков;</li> <li>- создание центра кластерного развития по направлениям животноводство, растениеводство, пищевые продукты</li> <li>- создание центров трансфера технологий агропромышленного комплекса</li> <li>- создание фонда развития предпринимательства кластера сельского хозяйства</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка перечня инфраструктурных объектов развития кластера, выявление недостающих звеньев;</li> <li>- разработка базы приоритетных инфраструктурных проектов развития кластера (транспортно-логистическая, инженерная, энергетическая, связь)</li> <li>- создание консультативного органа развития кластера по развитию кластера</li> <li>- создание «Суперсети» - телекоммуникационной инфраструктуры</li> <li>- создание и стимулирование развития</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство экономического развития и инвестиционной политики Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу Управляющая компания кластера Совет представителей ведущих организаций МСП кластера и администрации МО, Управление сельского хозяйства</p>



Механизмы активизации развития кластера лесного хозяйства		Ответственность
Продолжение таблицы 3.4.3	высококачественных научных центров - создание оптово-распределительного центра	
Отраслевое развитие	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование дорожной карты внутри- и межкластерного взаимодействия процессно- и территориально;</li> <li>- разработка перечня конкурентоспособных продуктов кластера по основным направлениям: животноводство, растениеводство, пищевые продукты;</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- бизнес-план конкурентной стратегии кластера</li> <li>- анализ рынков продукции растениеводства, животноводства, пищевых экологически чистых продуктов;</li> <li>- разработка программ продвижения продуктов кластера по направлениям: молочное производство, скотоводство, овощеводство; переработка продуктов сельского хозяйства; переработка отходов</li> <li>- создание бренда кластера, расширение имиджа основных производителей продукции растениеводства, животноводства и смежных отраслей</li> <li>- разработка портала товаров и услуг участников кластера сельского хозяйства» (описание товаров и услуг, предзаказ, продажа и доставка)</li> <li>- развитие кооперационных связей и взаимоувязка интересов крупного и малого бизнеса агропромышленного комплекса</li> <li>- создание системы мониторинга кластерных инициатив на территории Восточного макрорайона</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство сельского хозяйства Красноярского края Министерство экономического развития и инвестиционной политики Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края Агентство науки и инновационного развития Красноярского края Фонд развития МСП Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу Управляющая компания кластера Совет представителей ведущих организаций МСП кластера и администрации МО, дирекции управления сельского хозяйства</p>
Стимулирование инноваций	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявление и поддержка сильных участников кластерного развития</li> <li>- разработка системы оптимизации бизнеса ключевых участников кластера</li> <li>- содействие эффективной кластерной кооперации участников</li> <li>- создание институтов развития кластера: инженеринговый центр, НИИ, центров коллективного пользования.</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- коммерциализация научных исследований</li> <li>- мониторинг инновационной активности участников кластера, а также потенциальных бизнесов</li> <li>- формирование статистической базы оценки потенциала кластерного развития, в т.ч. в разрезе отрасли сельское хозяйство</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство экономического развития и инвестиционной политики Агентство науки и инновационного развития Красноярского края Агентство поддержки развития МСП Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу Управления образования на уровне МО Управляющая компания кластера</p>
Финансовая поддержка	<p><i>Региональный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка региональных программ поддержки развития МСП с учетом принципов кластерного развития</li> <li>- разработка базы приоритетных проектов</li> </ul>	<p>Министерство промышленности и торговли Красноярского края Министерство финансов Министерство</p>

Механизмы активизации развития кластера лесного хозяйства		Ответственность
Окончание таблицы 3.4.	<p>кластера;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка и реализация программы инвестиционного продвижения приоритетных проектов развития кластера;</li> <li>- создание банков развития.</li> </ul> <p><i>Муниципальный уровень:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>разработка муниципальных программ поддержки развития МСП с учетом принципов кластерного развития</li> <li>-обеспечение приоритетной государственной поддержки участников кластера (налоговая, финансовая, инфраструктурная, административная);</li> <li>-</li> </ul>	<p>экономического развития и инвестиционной политики Агентство науки и инновационного развития Красноярского края</p> <p>Отдел по экономике, планированию и муниципальному заказу Финансовое управление Управляющая компания кластер</p>

Основные тенденции социально-экономического развития Восточного макрорайона: низкие темпы роста МСП; устаревание населения; миграционный отток населения; быстроухудшающиеся показатели инновативности среды – являются основой для реализации ряда мероприятий в целях активизации кластерного развития на региональном и муниципальном уровне, с возложением исполнительных обязанностей на органы регионального и местного самоуправления:

1      взаимовязка основных стратегических документов (в области развития инноваций, малого и среднего предпринимательства, социально-экономического развития территорий) с основными стратегическими документами в области инновационного развития края, а также программами развития кластеров, для чего необходимо обеспечить максимальную открытость и прозрачность функционирования участников кластера.

2      интеграция принципов кластерной политики в деятельность органов муниципальной власти.

3      разработка концепции развития муниципальной инновационной системы (на уровне макрорайона, на уровне отдельного муниципального образования) в целях создания инновационных кластеров.

4      создание единых центров управления кластерным развитием территорий (ассоциаций) в целях обеспечения централизованной

информационной и методической поддержки развития существующих кластеров и снятия барьеров в привлечении потенциальных участников.

5 разработка мер стимулирования развития существующих и создания новых объектов инновационно-инвестиционной инфраструктуры: промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов.

6 снятие коммуникационных барьеров между предприятиями крупного и малого бизнеса, в части проработки согласования интересов сторон.

7 активизация механизмов финансовой поддержки сильных компаний малого и среднего бизнеса, обладающих потенциалом роста в целях расширения границ кластерного развития (выход на новые рынки; интеграция в более крупные, успешные кластеры, локализованные вокруг крупной промышленной компании, НИИ, инжиниринговых центров).

Также для выделенных кластеров Восточного макрорайона в части снятия инфраструктурных ограничений развития кластера предлагается:

- определение приоритетных направлений разработки и реализации проектов развития инфраструктуры (транспорт, энергетика, телефонная и электронная связь);
- создание центра кластерного развития на уровне макрорайона;
- создание управляющей компании внутри каждого отдельного кластера, предполагающей выполнение функций стратегического планирования, инновационного развития, развития бизнес среды, кадрового обеспечения, а также логистическо-складского (оптово-распределительного) центра.

Создание оптово-распределительного центра предоставит участникам локальных кластеров ряд преимуществ:

- развитие системы менеджмента качества;
- модернизация систем хранения, торговли и распределения готовой продукции: поиск оптимальных сетей сбыта и транспортировки продукции;
- формирование единого торгового пространства, обеспечивающего более тесное проникновение на потребительский рынок, информированность покупателя о продукте;

- расширение товарного ассортимента продукции производителей, в соответствие с реальными потребностями рынка;
- ведение адекватной ценовой политики;
- расширение рынка сбыта продукции, налаживание кооперационных связей с крупными компаниями;
- формирование базы данных о потенциальных покупателях продукции.

Оптово-распределительный центр подразумевает организационное взаимодействие участников кластера в цепочке: участники кластера (малые и средние предприятия) – управляющая компания – конечный потребитель.

Структура организационного взаимодействия участников кластера, рекомендованная для развития кластеров Восточного макрорайона представлена на рисунке 3.4.1

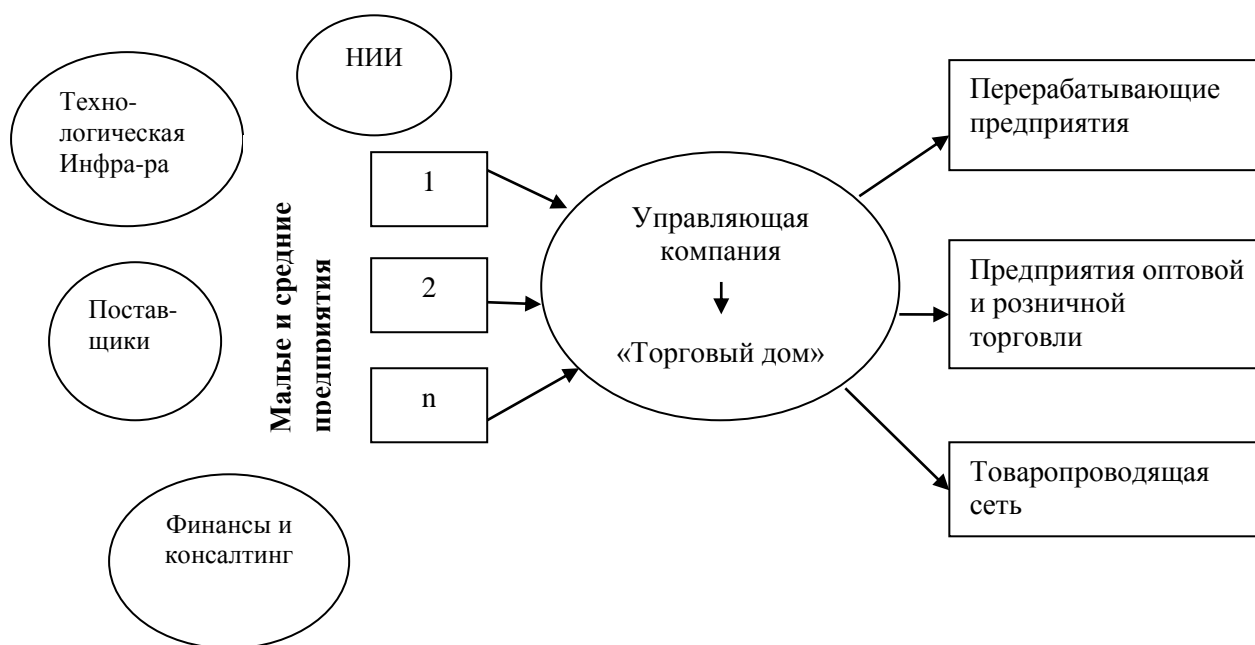


Рисунок 3.4.1 – Организационное взаимодействие участников кластера через механизм функционирования управляющей компании

При этом управляющей компанией осуществляется поддержка в части:

- 1) развития информационных и коммуникационных связей:
  - организация информационной платформы для обмена опытом и знаниями, проведения ярмарок и выставок;

2) развития систем маркетинга:

- разработка и продвижение кластерного бренда, дизайна товаров, фирменного наименования, рекламных материалов;
- разработка программ продвижения продукции;
- разработка мероприятий по развитию и улучшению имиджа кластера.

3) развитие кооперационных связей на национальном и международном уровне:

- разработка мероприятий активизации закрепления взаимодействия с другими региональными кластерами.

Выявление механизмов поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровне позволил выделить основные направления активизации кластерной политики Восточного макрорайона Красноярского края. Определены мероприятия, направленные на развитие кластерного подхода в экономике региона и макрорайонов. Подчеркнута необходимость поиска новых управленческих решений в части организационного развития кластеров. В рамках данного направления предложено создание центров кластерного развития, а также создание управляющей компании, исполняющей функции оптово-распределительного центра.

Реализация кластерного подхода позволит снизить существующие барьеры развития МСП Восточного макрорайона. Способствует преодолению монополизации сельскохозяйственной отрасли и отрасли лесного хозяйства, кардинальному пересмотру структуры сельского и лесного хозяйства.

Малое и среднее предпринимательство Восточного макрорайона Красноярского края обладает высоким потенциалом кластерного развития в направлении сельского и лесного хозяйства. Однако, формирование кластеров сталкивается с быстроухудшающимся уровнем инновативности деловой среды, имеющим отражение в низком качестве деловой среды для развития МСП, низком уровне конкурентоспособности МСП, низком уровне коммуникаций и кооперационных связей. Решение данных проблем требует детальной

проработки механизмов активизации кластерного развития, как на уровне региона, так и на уровне отдельного муниципального образования и районов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование потенциала кластерного развития малого и среднего предпринимательства в Восточном макрорайоне позволяет сделать следующие выводы:

Определены особенности партнерской формы интеграции, получившей в настоящее время наибольшее распространение, в сравнении с классической формой. Выявлены особенности организации отечественных кластеров, обозначена роль малого и среднего предпринимательства в их развитии, подчеркнута необходимость формирования кластеров МСП.

Анализ российского и зарубежного опыта форм интеграционного взаимодействия позволил сделать вывод о необходимости оптимального сочетания основ японской и итальянской модели организации кластера в российской экономике, развитие которых основано на развитии предприятий малого и среднего бизнеса.

В результате исследования выделены ключевые характеристики и факторы, определяющие устойчивое развитие кластера. Определены три модели организации кластеров в России, обозначена роль МСП в их развитии, преимущества и недостатки моделей кластеров МСП.

Проведен анализ и выделены особенности нормативно-правового регулирования различных форм сетевого взаимодействия, обеспечивающих интеграционные процессы и координацию действий экономических субъектов.

Анализ состояния МСП в Восточном макрорайоне позволил выделить следующие тенденции развития:

- присутствие небольшой положительной динамики роста количества МСП ( г. Бородино, г. Канск, Иланский район);

- развитие МСП преимущественно сосредоточено в таких отраслях как: сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля; строительство; обрабатывающая промышленность: производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака, обработка древесины и производство изделий из дерева;

- снижение численности работников в организациях малого бизнеса в 2 раза в 2015 г. по отношению к показателю 2012 г.;

- положительная динамика оборота МСП. Высокими объемами оборота среди организаций среднего бизнеса отличаются Канский и Рыбинский районы. При этом обороты малого бизнеса превосходят показатели среднего бизнеса в 2 раза;

- низкая инвестиционная активность субъектов МСП.

Данные тенденции говорят о присутствии неблагоприятного предпринимательского климата, снижении кадрового потенциала, неразвитой логистической и информационной инфраструктуры, неэффективности механизмов управления на муниципальном уровне.

Анализ определений понятия «потенциал» и сущности кластерного развития позволил сформулировать собственное определение понятия «потенциал кластерного развития МСП», основанное на территориально-отраслевом принципе развития кластеров и положенного в основу методики оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона.

Выделены и объединены методы количественной идентификации кластеров на территории региона, в соответствии с российскими реалиями и спецификой регионального развития:

- метод коэффициентов локализации, рассчитанный по показателю занятости населения и по показателю оборота организаций малого и среднего бизнеса;

- метод структурных сдвигов.

Оба метода взаимодополняют и усиливают друг друга. В данном случае проводится оценка потенциала с точки зрения концентрации субъектов МСП на

территории макрорайона и влияния факторов отраслевого развития и региональных условий.

Разработана методика оценки потенциала кластерного развития МСП макрорайона, представляющая собой структурную модель оценки, основанную на принципах устойчивого развития кластера. Модель включает в себя 5 основных этапов, позволяющих дать комплексную оценку потенциала кластерного развития МСП с учётом формирования условий эффективного развития деловой среды макрорайона. Методика позволяет сформировать стратегические направления создания кластеров, разработать организационную структуру кластеров по отраслевым направлениям, обладающим наивысшим потенциалом кластерного развития, разработать направления и механизмы поддержки субъектов МСП с учетом кластерных принципов развития.

Оценка потенциала кластерного развития МСП Восточного макрорайона в рамках предложенной методики позволяют сделать вывод о наличии потенциала формирования кластеров в отрасли «сельское хозяйство» и «лесное хозяйство», ввиду наибольшей концентрации организаций МСП, отраслевой связанности, экономической эффективности, а также соответствия приоритетам социально-экономического развития Восточного макрорайона.

Коэффициент локализации по занятости в отрасли сельское хозяйство равен 2,94, лесное хозяйство – 1,10. Сельское хозяйство занимает, также первое место по данному показателю в расчете по объему отгруженной продукции. Отрасль сельское хозяйство обладает, также максимальными значениями показателя значимости и по занятости и объему отгруженной продукции.

Показатель связанности кластерных групп позволил выявить возможности взаимодействия кластерных групп по двум цепочкам формирования: кластер сельского хозяйства и лесопромышленный кластер.

Выявленные кластерные группы также отличаются высокой экономической эффективностью по уровню инвестиций (сельское хозяйство, производство и распределение электроэнергии), по среднемесячной заработной



плате (обработка древесины и производство изделий из дерева) и прибыли (сельское и лесное хозяйство).

Метод структурных сдвигов дополнил анализ с учетом влияния региональных факторов, что позволило уточнить значимые отраслевые направления формирования кластерных групп, а также выявить препятствия на пути развития кластера «лесного хозяйства», такие как отсутствие эффективного развития отрасли, низкая степень поддержки на региональном и муниципальном уровне.

Сформирована организационная структура вертикально-интегрированных кластеров МСП лесного и сельского хозяйства. Определены стратегические направления технологического развития выделенных кластеров, способствующие созданию полной технологической цепочки производства продукта. Выделены ключевые центры производства и потребления. Даны рекомендации по совершенствованию структуры кластеров.

Определены мероприятия, направленные на развитие кластерного подхода в экономике региона и макрорайонов по следующим направлениям:

- совершенствование политики управления развитием территорий;
- снятие инфраструктурных ограничений;
- организационное развитие;
- развитие систем маркетинга.

Предложено создание центров кластерного развития, а также создание управляющей компании, исполняющей функции оптово-распределительного центра.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абалкин, Л.И. Новый тип экономического мышления : учебное пособие / Л.И. Абалкин. – Москва : Экономика, 1987. – 191 с.
- 2 Абашкин В., Бояров А., Куценко Е. Кластерная политика в России: от теории к практике / В. Абашкин // Форсайт. - Т. 6. № 3. – 2012. - С. 16–27.
- 3 Автоматизированная информационная система мониторинга муниципальных образований [Электронный ресурс] : статистическая база данных. – Красноярск – Режим доступа: <http://www.aismmo.ru/>
- 4 Акифьева В.А., Батова Т.Н. Исследование взаимосвязи маркетингового, экономического и рыночного потенциалов предприятия / В.А. Акифьева, Т.Н. Батова // НИУ ИТМО. - № 3. – 2015. – С. 42-61
- 5 Алейникова И. С., Воробьев П. В., Исакидис В. А., Кадочников С. М., Кожин Д. Е., Коробейникова А. В., Лопатина Т. А., Михно М. В. Модели организации региональных промышленных кластеров: обзор международного опыта // Современная конкуренция. 2009. №1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/modeli-organizatsii-regionalnyh-promyshlennyh-klasterov-obzor-mezhdunarodnogo-opyta>
- 6 Андросова, С.А. Экономический потенциал региона: усиление роли бюджетного регулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Андросова Светлана Анатольевна - Тамбов, 2009. – 25 с.
- 7 Анисова, Н.А. Развитие теории кластеров: типовая модель и примеры применения : монография / Н.А. Анисова. - М : БИБЛИО-ГЛОБУС, 2014. - 84 с.
- 8 Анчишкин, А.И. Наука, Техника, Экономика : учебное пособие / А.И. Анчишкин. – Москва : Экономика, 1986. – 259 с.
- 9 Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования): учебное пособие / К. М. Миско. – Москва : Наука, 1991. – 121 с.
- 10 Арестова Н.В. Подходы к оценке экономического потенциала / Н.В. Арестова // Экономика и наука. - № 1(5). – 2011. - С. 14–16.
- 11 Арапова, Е.Я. Экономическая интеграция в Восточноазиатском регионе: учебное пособие / Е.Я. Арапова - Москва : Наука, 2016. - 208 с.
- 12 Бабкин, А.В., Новиков, А.О. Кластер как субъект экономики: сущность, современное состояние, развитие / А.В. Бабкин, А.О. Новиков //

научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2016. - №1 (235). – С.9-29.

13 Базуева, Е.В., Оборина, Е.Д. Обоснование предпосылок формирования и развития высокоэффективных кластеров в региональной экономике: обзор отечественного и зарубежного опыта / Е.В. Базуева, Е.Д. Оборина // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. - 2016. - №2 (19). - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-predposylok-formirovaniya-i-razvitiya-vysokoeffektivnyh-klasterov-v-regionalnoy-ekonomike-obzor-otechestvennogo-i>

14 Баксанский, О.Е. Конвергенция знаний, технологий и общества: за пределами конвергентных технологий / О.Е. Баксанский // Философия и культура. - 2014. - № 7 (79). - С. 1061–1068.

15 Бек, М.А., Бек, Н.Н. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса : коллект. моногр. / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е. В. Бузулукова и др.; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. - 220 с.

16 Бубнов, А.В. Основные подходы к формированию кластеров исторический обзор и современные решения [Электронный ресурс] / А.В. Бубнов - Экономическая теория. – № 1(134). – 2016. – С.26-29.

17 Бузурная, И.В. Методический инструментарий повышения потенциала нематериальных активов промышленных предприятий : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Бузурная Ирина Викторовна – Москва, 2016. – 210 с

18 Вертакова, Ю.В., Положенцева, Ю.С., Клевцова, М.Г. Векторный анализ кластерных инициатив региона / Ю.В. Вертакова, Ю.С. Положенцева, М.Г. Клевцова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. - 2015. - № 1(211). - С. 43—50.

19 Введенский, Б.А. Большая Советская Энциклопедия / под ред. Б. А. Введенского – Москва, 1975. – т. 34. – 656 с.

20 Голованова, С.В., Авдашева С.Б. Межфирменная кооперация: анализ развития кластеров в России [Электронный ресурс] /С.В. Голованова, С.Б. Авдашева // российский журнал менеджмента. – т.8 (1). – 2010. – С.41-66.

21 Государственная поддержка инновационных кластеров малых и средних предприятий в городе Москве: практика, проблемы и перспективы развития [текст] : сборник материалов конференции // департамент науки и промышленной политики и предпринимательства г. Москвы. – Москва: 2011. – 52 с.

22 Гусельников, Д.В. Уточнение понятия и содержания экономического потенциала строительного предприятия [Электронный ресурс] / Д.В. Гусельников. – Вестник Оренбургского государственного университета. – № 1(162). – 2014. – С.44-47.

23 Дронова, Я.И. Вопросы формирования понятия классификации кластеров в экономике [Электронный ресурс] / Я.И. Дронова – научные ведомости. – № 22 (165). – 2013. - С.33-41.

24 Жигунова, О.А. Теория и методология анализа и прогнозирования экономического потенциала предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Бузурная Ирина Викторовна – Москва, 2010. – 140 с.

25 Иванов, Н.А., Одегов, Ю.Г., Андреев, К.Л. Трудовой потенциал промышленного предприятия : учебное пособие / Н.А. Иванов – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – 215 с.

26 Каплина, А.В. Анализ моделей формирования кластерных структур в системе региональной экономики [Электронный ресурс] / А.В. Каплина - Экономика и управление. – № 5(114). – 2014. – С.57-62.

27 Киселева, А.А. Кластерные основы и методический инструментарий конкурентного развития регионального лесопромышленного комплекса автореф. дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Киселева Анна Александровна. – Пермь, 2015. – 24 с.

28 Кластеры. Семь вопросов и ответов. [Электронный ресурс] / центр кластерного развития Санкт-Петербурга - аналитические материалы: - Санкт-Петербург – 2016. – С.1-44.

29 Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: Кол. монография / под. ред. Ю.С.Артамоновой, Б.Б. Хрусталева – Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013. – 230 с.

30 Ковалева, Т.Ю. Алгоритм идентификации и оценки кластеров в экономике региона / Т.Ю. Ковалева // Вестн. Перм. ун-та. Сер. Экономика. - 2011. - № 4. - С. 30–40.

31 Концепция создания инновационного высокотехнологичного приборостроительного кластера в г. Минск [Электронный ресурс] : аналитические материалы // Apply logistic group. – Минск, 2016. – 36 с. – Режим доступа: <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/37938/5432.pdf>

32 Ксенофонтова, О.Л. Опыт зарубежных стран по созданию и функционированию кластеров: модельный подход / О.Л. Ксенофонтова // Экономические науки. – № 2 (42). – 2015. – С.36-42.

33 Куценко, Е. С. Пилотные инновационные территориальные кластеры России: модель устойчивого. / Е.С. Куценко // *Foresight-Russia*, т. 9 (1). – 2015. - С. 32–55.

34 Куценко, Е. С. Условия формирования эффективной коммуникации в кластере / Е.С. Куценко // Шумпетеровские чтения: Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. - Пермь: Издательство Пермского национального исследовательского университета - 2014.

35 Левченко, Т.П., Кощев, С.В., Селиверстова, М.А. Мировой опыт идентификации кластеров в условиях адаптации к российской экономике / Т.П. Левченко, Ю.С. Кощев, М.А. Селиверстова // Наукoведение. - 2013. - № 6 - С. 1-17.

36 Лепа, Р.Н., Цопа, Н.В., Гончаренко, М.Ф. Теоретическая парадигма потенциала развития промышленно предприятия / Р.Н. Лепа, Н.В. Цопа // экономика промышленности – 2010. - №3 (51). – С.86-93.

37 Лизунов В.В., Метелев С.Е., Соловьев А.А. Кластеры и кластерные стратегии. Монография / В.В. Лизунов, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев. Издание 2-е исправл. и дополн. – Омск: Издатель ИП Скорнякова Е.В., 2012. – 280 с.

38 Мантаева, Э. И., Куркудинова, Е. В. Мировой опыт кластерной модели развития / Э.И. Мантаева, Е.В. Куркудинова // УЭКС. - 2012. - №38. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-opyt-klasternoy-modeli-razvitiya>

39 Марков, Л.С. Теоретико-методологические основы кластерного подхода. : монография / Л.С. Марков – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2015. – 300 с.

40 Матушанский, Г.У., Гарифуллина Р.Р., Инновационные территориальные образовательные кластеры: зарубежный и отечественный опыт [Электронный ресурс] /Г.У. Матушанский, Р.Р. Гарифуллина // российский журнал менеджмента. – т.8 (1). – 2010. – С.354-358.

41 Методические материалы по созданию промышленного кластера [Электронный ресурс] : Проект от 01.12.2015 // Минпромторг России, НИУ ВШЭ. – Режим доступа: [http://cluster.hse.ru/doc/Библиотека/Проект%20методических%20рекомендаций%20по%20формированию%20промышленного%20кластера%20\(23%2011%2015\).pdf](http://cluster.hse.ru/doc/Библиотека/Проект%20методических%20рекомендаций%20по%20формированию%20промышленного%20кластера%20(23%2011%2015).pdf)

42 Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 №20615-ак/д19 // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

43 Меньщикова, В.И. Экономический потенциал региона: терминология, структура, модель / В.И. Меньщикова // вестник ТГУ – 2010. - №4 (84). – С. 51-63.

44 Миролубова Т.В., Карлина Т.В., Ковалева Т.Ю. Закономерности и факторы формирования и развития региональных кластеров : монография / Т.В. Миролубова, Т.В. Карлина, Т.Ю. Ковалева – Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-та. - 2013. - 280 с.

45 Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования): учебное пособие / К. М. Миско. – Москва : Наука, 1991. – 121 с.

46 Николаев, М. А. Сетевые организационные структуры: основные понятия, признаки, виды и роль в современной экономике / М. А. Николаев, Б. А. Ступаков. – Вестник ПсковГУ : Серия «Экономические и технические науки». – № 5. – 2014

47 Носова, Э.Л. Теоретические подходы к определению понятия «потенциал» / Э.Л. Носова // Сборник тезисов научных работ. Международный научный центр.– 2015. – С. 67-70.

48 Обзор кластеров России. Аналитический доклад. [Электронный ресурс] / Высшая школа экономики: Москва, 2015. - Режим доступа: <http://cluster.hse.ru>

49 О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ ред. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

50 Отчет НИУ ВШЭ и Фонда ЦСР «Северо-запад» Система менеджмента для управляющих компаний инновационных территориальных кластеров РФ [текст] –М: -2014. – 250 с.

51 Перспективы развития ресурсного потенциала малого бизнеса на период до 2020 года: теория, методология, практика» [Электронный ресурс] : исследование фонда содействия инновациям // Фонд содействия инновациям. – 2012. – Режим доступа: <http://www.fasie.ru>

52 Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации. Направления реализации программ развития / под. ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 92 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-7598-1277-7 (в обл.).

53 Попов, Е.В. Рыночный потенциал предприятия: моногр. / Е.В. Попов – Москва : Экономика, 2004. – 559 с.

54 Портер, М., Кетелс, К. Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики.: учебное пособие / М. Портер: - Москва. - 2006.

55 Программа поддержки пилотных инновационных территориальных кластеров: первые результаты и дальнейшие перспективы [Электронный ресурс] : Инновации в России - Москва, 2012. - Режим доступа : <http://innovation.gov.ru/sites/default/files/documents/2016/37938/5432.pdf>

56 Рейтинговая оценка Красноярского края по основным показателям социально-экономического развития в сравнении с регионами РФ. Экономическая таблица, № 1.34.0104, 2016 г.

57 Романов, А.П., Серебренников, В.М., Кириллина, О.В. Управление экономическим потенциалом организации : учебное пособие / А.П. Романов, Г.Г. Серебренников, О.В. Кириллина. – Тамбов : ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. – 88 с.

58 Самаруха В.И. Формирование интегрированных кластеров в регионе: монография / В.И. Самаруха, И.С. Николаева. – Иркутск : БГУЭП, 2012. – 191 с.

59 Селименков, Р. Ю. Пути повышения конкурентоспособности лесного комплекса региона / Р.Ю. Селименков // Кластерная политика. - 2010. - № 6(30). - С. 60–67.

60 Сорокина, А. В. Координация пространственного и отраслевого развития в рамках кластеров: опыт зарубежных стран / А. В. Сорокина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. - 36 с.

61 Стратегия и программа развития Молочного кластера Вологодской области [Электронный ресурс] // оф. сайт молочного кластера Вологодской области. – Режим доступа: <http://rcpp35.ru/wp-content/uploads/2016/03/Strategiya-i-programma-MKVo.pdf>



62 Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/)

63 Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года (проект от 23.06.2016). – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/2030/plan>.

64 Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Официальный портал правительства Красноярского края . - Режим доступа: <http://econ.krskstate.ru/>

65 Стратегия - 2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 (14 марта 2012).

66 Струмилин, С.Г. Проблемы экономики труда: учебное пособие / С. Г. Струмилин. – Москва : Экономика, 1957. – 130 с.

67 Суханова, П.А. Факторы развития эффективных кластеров / Суханова П.А. // Электронный научный журнал. – 7(10). – 2016. – С.323-329. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26512427>

68 Томашевская, Ю.Н. Количественные и качественные методы кластерной идентификации / Ю.Н. Томашевская //Актуальные вопросы экономических наук. - 2009. - № 9(2). - С. 58–62.

69 Третьяк, В.П. Региональный Форсайт: возможности применения : учебное пособие / В.П. Третьяк. – Москва : Знание, 2015. – 72 с.

70 Турганбаев, Е.М., Козлова, М.В. Идентификация региональных индустриальных кластеров и оценка их структурного воздействия на экономику региона / Е.М. Турганбаев, М.В. Козлова // Управление большими системами: сборник трудов. - 2009. - № 10 (2). - С. 139–175.

71 Хафизов, Р.Р., Хоперская О.В. Участие субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации программ развития инновационных территориальных кластеров [Электронный ресурс] / Р.Р. Хафизов, О.В. Хоперская // известия ВолГТУ.– 2016. – С.354-358.

72 Шильченко Т.Н. Кластерный элемент при формировании экономики регионов России // Вестник Таганрогского института управления и экономики.- №1.- 2009.- С.20-25

73 Шишков, Ю.В. Процессы региональной интеграции в капиталистическом мире: учебное пособие /Ю.В. Шишков – Москва : ИМЭМО, 1986. – 119 с.

74 Шешукова, Т.Г., Колесень, Е.В. Экономический потенциал предприятия: сущность, компоненты, структура / Т.Г. Шешукова, Е.В. Колесень // вестник пермского университета – 2011. - №4 (11). – С.118-127.

75 Щепетова, В.Н. Системно-целевой подход к анализу экономического потенциала коммерческой организации: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Щепетова Валентина Николаевна - Орёл, 2008. – 20 с.

76 Фурщик, М. А., Шутова, А. В., Прозоров, М. С. Особые экономические зоны: опыт и перспективы / Фурщик М. А., Шутова А. В. - Москва: ИД «Медиа Инфо Групп», 2014 - 212 стр.

77 Эргешов, А.К. Методологические основы исследований по региональной интеграции / А.К. Эргешов // Известие Вузов Кыргызстана – 2014. - №3. – С.195-198.

78 Anderson, T., Serger, S.S., Sörvik, S. The Cluster Policies Whitebook. Malmö: IKED, 2004. Ergman, E. M., Feser, E. J. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications. Virginia: WVU Regional Research Institute, 1999.

79 Ellison, G., Glaeser, E. Geographical Concentration in U.S Manufacturing Industries: A Dartboard Approach, Journal of Political Economy 105, no. 5 (October 1997): 889-927

80 Bergman E., Feser E. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications. Virginia: WVU Regional Research Institute, 1999.

81 Kreiner K., Schultz M. Informal collaboration in R & D: The formation of networks across organizations // Organization Studies. – 1993. – Vol. 14. – P. 189-209

82 Lindqvist G., Ketels C., Slvell II. The Cluster Initiative Greenbook 2.0. Stockholm: Ivory Tower Publishers. – 2013.

83 Marshall, A. Principles of Economics / Variorum edition overseen by C. Guillebaud. - L.: McMillan Press, 1961. - 450 p.

84 Maurel F., Sedillot B. A measure of the geographic concentration in French manufacturing industries // Regional Science and Urban Economics 29 (1999) 575–604

85 Miles R. E., Snow C. C. Causes of failure in network organizations // California Management Review. – 1992. – Vol. 34 (4). – P. 53–72.

86 Mitrany D. The Functional Approach to World Organization // International Affairs (Royal Institute of International Affairs. 1944). 1948. Vol. 24. N 3. P. 351.

87 OECD, based on Eurostat (CIS-2010) and national data sources, June 2013.

88 Porter M. Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy // Economic Development Quarterly. - 2000. - 14(1). - P. 15-34.

89 Sawhney, M., Prandelli E. Communities of Creation: Managing Distributed Innovation in Turbulent Markets // How organizations learn: managing the search for knowledge / Ed. by K. Starkey, S. Tempest, A. McKinlay. – Nottingham. – 2004.



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### Статистическая база оценки состояния МСП и расчета показателей идентификации кластеров в Восточном макрорайоне Красноярского края, АИС ММО за период 2012-2015 гг.

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
Оборот организаций, руб.	Всего	2015	48 372 097,68
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2015	6 478 956,08
	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2015	5 476 056,64
	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	2015	251 474,43
	Рыболовство и рыбоводство	2015	0,00
	Добыча полезных ископаемых	2015	13 801 665,21
	Обрабатывающие производства	2015	5 990 375,00
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2015	4 744 670,08
	Строительство	2015	949 116,20
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2015	10 096 176,04
	Гостиницы и рестораны	2015	36 027,20
	Транспорт и связь	2015	2 997 339,16
	Финансовая деятельность	2015	0,00
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2015	383 883,60
	Образование	2015	384 079,29
	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2015	3 415 606,75
малый бизнес	Всего	2015	14 475 352,49
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2015	3 034 444,53
	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2015	2 799 938,81
	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	2015	72 591,00
	Добыча полезных ископаемых	2015	80 563,00
	Обрабатывающие производства	2015	1 692 781,54

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2015	824 086,45
	Строительство	2015	1 233 556,42
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2015	6 051 163,76
	Гостиницы и рестораны	2015	160 836,87
	Транспорт и связь	2015	614 245,38
	Финансовая деятельность	2015	17 084,78
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2015	735 371,04
	Образование	2015	55 865,36
	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2015	38 206,36
	Предоставление прочих социальных услуг	2015	139 512,23
средний	Всего	2015	3 558 113,30
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2015	388 339,00
	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2015	388 339,00
	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	2015	0,00
	Рыболовство и рыбоводство	2015	0,00
	Добыча полезных ископаемых	2015	0,00
	Обрабатывающие производства	2015	1 547 878,00
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2015	489 909,20
	Строительство	2015	309 641,80
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2015	1 296 363,10
	Гостиницы и рестораны	2015	0,00
	Транспорт и связь	2015	0,00
	Финансовая деятельность	2015	0,00
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2015	16 797,70
	Образование	2015	0,00
	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2015	159 041,00
среднесписочная численность	Всего	2015	7 440,00

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
<i>населения, чел.</i>			
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2015	584,38
	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2015	517,38
	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	2015	80,00
	Рыболовство и рыбоводство	2015	3,33
	Добыча полезных ископаемых	2015	251,25
	Обрабатывающие производства	2015	618,93
	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2015	81,50
	Текстильное и швейное производство	2015	89,75
	Обработка древесины и производство изделий из дерева	2015	187,42
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2015	505,21
	Строительство	2015	244,40
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2015	542,64
	Гостиницы и рестораны	2015	81,38
	Транспорт и связь	2015	815,50
	Финансовая деятельность	2015	99,00
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2015	337,71
	Образование	2015	1 245,71
	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2015	981,57
	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2015	372,07
<b>малый бизнес</b>	Всего	2015	1 329,54
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2015	295,58
	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2015	250,58
	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	2015	68,25
	Рыболовство и рыбоводство	2015	0,00
	Добыча полезных ископаемых	2015	21,50
	Обрабатывающие производства	2015	181,15
	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2015	46,78
	Текстильное и швейное производство	2015	0,00

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	Обработка древесины и производство изделий из дерева	2015	62,67
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2015	158,00
	Строительство	2015	122,82
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2015	430,38
	Гостиницы и рестораны	2015	47,80
	Транспорт и связь	2015	102,11
	Финансовая деятельность	2015	12,67
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2015	183,00
	Образование	2015	25,33
	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2015	37,25
	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2015	118,44
<b>средний</b>	Всего	2015	213,00
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2015	133,60
	Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2015	133,60
	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	2015	0,00
	Рыболовство и рыбоводство	2015	0,00
	Добыча полезных ископаемых	2015	0,00
	Обрабатывающие производства	2015	182,50
	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	2015	73,25
	Текстильное и швейное производство	2015	0,00
	Обработка древесины и производство изделий из дерева	2015	0,00
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2015	142,40
	Строительство	2015	20,50
	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2015	15,71
	Гостиницы и рестораны	2015	1,50
	Транспорт и связь	2015	1,60
	Финансовая деятельность	2015	13,50
	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2015	27,50
	Образование	2015	0,00

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2015	158,00
	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2015	0,00
	Численность постоянного населения, в среднем за период	2012	334 168,00
		2013	330 363,00
		2014	326 754,00
		2015	323 592,00
	Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода	2012	3 918,00
		2013	3 861,00
		2014	3 827,00
		2015	3 584,00
	Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ А: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2012	0,00
		2013	145,00
		2014	160,00
		2015	193,00
	Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ В: Рыболовство, рыбоводство	2012	0,00
		2013	1,00
		2014	1,00
		2015	1,00
	Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ С: Добыча полезных ископаемых	2012	0,00
		2013	9,00
		2014	10,00
		2015	12,00
	Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ D: Обрабатывающие производства	2012	0,00
		2013	230,00
		2014	228,00
		2015	250,00
	Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на	2012	0,00

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	<i>конец периода - РАЗДЕЛ Е : Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	2013	22,00
		2014	23,00
		2015	33,00
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ F: Строительство</i>	2012	0,00
		2013	175,00
		2014	176,00
		2015	175,00
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ G: Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</i>	2012	0,00
		2013	602,00
		2014	584,00
		2015	657,00
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ H: Гостиницы и рестораны</i>	2012	0,00
		2013	31,00
		2014	32,00
		2015	34,00
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ I: Транспорт и связь</i>	2012	0,00
		2013	42,00
		2014	41,00
		2015	48,00
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ M: Образование</i>	2012	0,00
		2013	247,00
		2014	236,00
		2015	274,00
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ N: Здравоохранение и предоставление социальных услуг</i>	2012	0,00
		2013	73,00
		2014	74,00
		2015	81,00

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	<i>Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию, на конец периода - РАЗДЕЛ О: Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	2012	0,00
		2013	167,00
		2014	164,00
		2015	192,00
	Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода	2012	2 035,00
		2013	1 947,00
		2014	2 189,00
		2015	1 242,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел А: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	2012	255,00
		2013	377,00
		2014	149,00
		2015	146,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Подраздел А-01: Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях</i>	2012	248,00
		2013	209,00
		2014	203,00
		2015	206,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Подраздел А-02: Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области</i>	2012	96,00
		2013	54,00
		2014	49,00
		2015	45,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел В: Рыболовство, рыбоводство</i>	2012	1,00
		2013	1,00
		2014	1,00
		2015	1,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел С: Добыча полезных ископаемых</i>	2012	4,00
		2013	3,00
		2014	1,00

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел D: Обработывающие производства</i>	2015	2,00
		2012	249,00
		2013	272,00
		2014	289,00
		2015	117,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Подраздел DA: Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака</i>	2012	48,00
		2013	79,00
		2014	88,00
		2015	38,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Подраздел DB: Текстильное и швейное производство</i>	2012	9,00
		2013	17,00
		2014	15,00
		2015	0,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Подраздел DD: Обработка древесины и производство изделий из дерева</i>	2012	115,00
		2013	158,00
		2014	170,00
		2015	62,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел E: Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	2012	38,00
		2013	41,00
		2014	43,00
		2015	28,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел F: Строительство</i>	2012	130,00
		2013	162,00
		2014	171,00
		2015	43,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел G: Оптовая и розничная торговля;</i>	2012	784,00
		2013	852,00



# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	<i>ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</i>	2014	841,00
		2015	478,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел Н: Гостиницы и рестораны</i>	2012	25,00
		2013	35,00
		2014	35,00
		2015	12,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел I: Транспорт и связь</i>	2012	83,00
		2013	114,00
		2014	113,00
		2015	30,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел J: Финансовая деятельность</i>	2012	8,00
		2013	10,00
		2014	17,00
		2015	21,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел K: Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</i>	2012	113,00
		2013	137,00
		2014	165,00
		2015	168,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Подраздел K-73: Научные исследования и разработки</i>	2012	0,00
		2013	0,00
		2014	1,00
		2015	1,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел M: Образование</i>	2012	9,00
		2013	16,00
		2014	16,00
		2015	1,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия</i>	2012	19,00

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	<i>(юридических лиц), на конец периода - Раздел N: Здравоохранение и предоставление социальных услуг</i>	2013	31,00
		2014	33,00
		2015	7,00
	<i>Количество организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц), на конец периода - Раздел О: Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	2012	146,00
		2013	171,00
		2014	171,00
		2015	76,00
	Количество средних организаций, на конец периода	2012	28,00
		2013	20,00
		2014	20,00
		2015	21,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел А: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	2012	5,00
		2013	5,00
		2014	5,00
		2015	5,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Подраздел А-01: Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях</i>	2012	6,00
		2013	5,00
		2014	4,00
		2015	4,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел D: Обрабатывающие производства</i>	2012	3,00
		2013	5,00
		2014	4,00
		2015	4,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Подраздел DA: Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака</i>	2012	0,00
		2013	3,00
		2014	2,00
		2015	2,00

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Подраздел DD: Обработка древесины и производство изделий из дерева</i>	2012	1,00
		2013	1,00
		2014	1,00
		2015	0,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел E: Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	2012	7,00
		2013	5,00
		2014	5,00
		2015	5,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел F: Строительство</i>	2012	1,00
		2013	2,00
		2014	3,00
		2015	1,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел G: Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</i>	2012	7,00
		2013	2,00
		2014	4,00
		2015	8,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел K: Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</i>	2012	2,00
		2013	1,00
		2014	4,00
		2015	2,00
	<i>Количество средних организаций, на конец периода - Раздел O: Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	2012	0,00
		2013	0,00
		2014	1,00
		2015	0,00
6 (малый бизнес)	Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей)	2010	7 727,48
		2011	8 385,66
		2012	9 817,42

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
		2013	11 117,79
		2014	12 053,92
		2015	12 346,90
6.1	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел А: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	2010	6 437,80
		2011	7 184,33
		2012	7 793,18
		2013	8 741,44
		2014	10 384,24
		2015	10 951,78
6.1.1	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Подраздел А-01: Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях</i>	2010	6 440,64
		2011	7 027,81
		2012	7 569,06
		2013	8 416,66
		2014	10 132,26
		2015	10 820,04
6.1.2	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Подраздел А-02: Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области</i>	2010	6 862,20
		2011	7 407,00
		2012	7 994,06
		2013	8 531,91
		2014	9 825,99
		2015	11 078,33
6.2	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел В: Рыболовство, рыбоводство</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	0,00
		2015	0,00

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
6.3	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел С: Добыча полезных ископаемых</i>	2010	6 786,46
		2011	7 401,69
		2012	5 142,50
		2013	5 188,80
		2014	0,00
		2015	4 850,00
6.4	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел D: Обрабатывающие производства</i>	2010	7 639,16
		2011	8 278,48
		2012	10 139,91
		2013	11 415,57
		2014	12 902,85
		2015	13 636,02
6.4.1	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Подраздел DA: Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака</i>	2010	5 963,96
		2011	6 728,00
		2012	8 556,17
		2013	9 568,69
		2014	11 537,76
		2015	11 213,40
6.4.2	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Подраздел DB: Текстильное и швейное производство</i>	2010	3 753,33
		2011	3 934,13
		2012	4 255,40
		2013	5 816,77
		2014	4 445,42
		2015	0,00
6.4.3	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Подраздел DD: Обработка древесины и производство изделий из дерева</i>	2010	7 698,63
		2011	8 234,61
		2012	9 417,66

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
		2013	10 211,10
		2014	10 721,01
		2015	10 683,01
6.5	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел Е: Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	2010	11 250,68
		2011	10 894,96
		2012	12 218,81
		2013	14 395,15
		2014	16 120,41
		2015	15 035,52
6.6	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел F: Строительство</i>	2010	8 443,26
		2011	8 857,40
		2012	10 464,27
		2013	11 801,05
		2014	11 559,85
		2015	11 194,08
6.7	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел G: Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</i>	2010	7 748,36
		2011	8 461,03
		2012	9 989,95
		2013	10 963,16
		2014	11 719,23
		2015	11 846,00
6.8	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел H: Гостиницы и рестораны</i>	2010	4 665,20
		2011	4 919,06
		2012	9 202,81
		2013	10 853,20
		2014	11 407,15
		2015	11 724,42

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
6.9	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел I: Транспорт и связь</i>	2010	8 315,98
		2011	9 068,20
		2012	10 249,84
		2013	10 962,07
		2014	12 765,95
		2015	13 066,56
6.10	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел J: Финансовая деятельность</i>	2010	#ДЕЛ/0!
		2011	11 824,05
		2012	2 967,85
		2013	3 515,85
		2014	7 100,47
		2015	7 207,37
6.11	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел K: Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</i>	2010	#ДЕЛ/0!
		2011	11 471,50
		2012	12 405,60
		2013	13 297,59
		2014	12 111,05
		2015	13 062,98
6.12	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел M: Образование</i>	2010	3 656,50
		2011	3 828,35
		2012	10 512,54
		2013	13 142,70
		2014	14 947,60
		2015	8 236,00
6.13	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел N: Здравоохранение и предоставление социальных услуг</i>	2010	7 118,75
		2011	7 495,47
		2012	8 787,10

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
		2013	10 186,81
		2014	11 014,05
		2015	7 443,60
6.14	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц) (без внешних совместителей) - Раздел О: Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	2010	7 270,56
		2011	7 621,90
		2012	8 183,54
		2013	10 201,40
		2014	10 864,14
		2015	10 588,92
6 (средний бизнес)	Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций	2010	8 364,96
		2011	9 021,55
		2012	11 783,47
		2013	11 819,63
		2014	14 568,45
		2015	12 257,90
6.1	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел А: Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	2010	6 808,50
		2011	8 228,77
		2012	10 272,85
		2013	9 415,89
		2014	6 994,14
		2015	9 284,57
6.1.1	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Подраздел А-01: Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях</i>	2010	6 807,68
		2011	8 228,82
		2012	10 272,85
		2013	9 415,89
		2014	6 994,14
		2015	9 284,57



# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
6.1.2	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Подраздел А-02: Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	0,00
		2015	0,00
6.2	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел В: Рыболовство, рыбоводство</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	0,00
		2015	0,00
6.3	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел С: Добыча полезных ископаемых</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	0,00
		2015	0,00
6.4	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел D: Обрабатывающие производства</i>	2010	6 951,95
		2011	5 728,63
		2012	5 421,70
		2013	10 392,40
		2014	9 471,40
		2015	8 855,25
6.4.1	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Подраздел DA: Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака</i>	2010	4 796,05
		2011	2 637,50
		2012	2 177,10

Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
		2013	10 314,90
		2014	9 395,00
		2015	8 090,53
6.4.2	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Подраздел DB: Текстильное и швейное производство</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	0,00
		2015	0,00
6.4.3	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Подраздел DD: Обработка древесины и производство изделий из дерева</i>	2010	6 672,13
		2011	6 979,30
		2012	6 979,30
		2013	7 886,15
		2014	8 431,15
		2015	0,00
6.5	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел E: Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	2010	12 622,90
		2011	14 413,15
		2012	14 304,57
		2013	16 178,26
		2014	22 257,15
		2015	15 100,23
6.6	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел F: Строительство</i>	2010	9 572,15
		2011	8 781,85
		2012	10 392,70
		2013	8 233,55
		2014	14 572,77
		2015	14 974,10

# Продолжение приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
6.7	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел G: Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</i>	2010	6 240,25
		2011	5 195,60
		2012	6 160,45
		2013	6 466,30
		2014	10 106,14
		2015	7 463,43
6.8	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел H: Гостиницы и рестораны</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	3 122,90
		2015	4 977,80
6.9	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел I: Транспорт и связь</i>	2010	8 154,60
		2011	8 437,50
		2012	9 010,15
		2013	0,00
		2014	8 347,43
		2015	6 356,47
6.10	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел J: Финансовая деятельность</i>	2010	#ДЕЛ/0!
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	11 284,58
		2015	11 004,90
6.11	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел K: Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</i>	2010	#ДЕЛ/0!
		2011	11 507,40
		2012	10 765,90

# Окончание приложения А

№ п/п	Показатель	Года	Восточный территориальный округ
		2013	6 202,50
		2014	13 849,68
		2015	8 644,15
6.13	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел N: Здравоохранение и предоставление социальных услуг</i>	2010	0,00
		2011	0,00
		2012	0,00
		2013	0,00
		2014	18 449,00
		2015	19 250,00
6.14	<i>Среднемесячная заработная плата работников списочного состава средних организаций - Раздел O: Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	2010	9 630,60
		2011	11 602,10
		2012	10 977,00
		2013	0,00
		2014	0,00
		2015	0,00
7 (малый бизнес)	Объем инвестиций в основной капитал организаций малого бизнеса, включая микропредприятия (юридических лиц)	2010	1 887 464,50
		2011	1 252 894,17
		2012	525 117,54
		2013	477 688,60
		2014	611 731,06
		2015	690 852,82
	Объем инвестиций в основной капитал средних организаций	2012	82 551,00
		2013	82 137,00
		2014	72 849,00
		2015	345 547,00

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Расчет коэффициента локализации (КЛ) по занятости населения и обороту отгруженной продукции Восточного макрорайона Красноярского края

Отрасль	Коэффициент локализации (по обороту)	Коэффициент локализации (по среднесписочной)
<b>Восточный территориальный округ</b>		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,24	2,940595166
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	8,81	4,363800454
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	1,05	1,099192208
Рыболовство и рыбоводство	0,00	0
Добыча полезных ископаемых	1,51	0,78868694
Обрабатывающие производства	1,14	0,91046509
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,02	0,832307231
Текстильное и швейное производство	0,00	0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	1,87	1,44923057
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,26	0,832307231
Строительство	0,99	0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,67	1,099324208
Гостиницы и рестораны	0,64	4,176563586
Транспорт и связь	0,80	0,66054498
Финансовая деятельность	0,30	0,962574501
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,09	0,772033147
Образование	3,69	1,126155144
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,26	0,444500668
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,57	0,675690809

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Расчет размера кластерных групп (РГ) по занятости населения и обороту отгруженной продукции Восточного макрорайона Красноярского края

Отрасль	Размер кластерной группы (оборот)	Размер кластерной группы (среднесписочная)
Восточный территориальный округ		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,291	0,950
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	0,354	1,410
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	0,042	0,355
Рыболовство и рыбоводство	0,000	0,000
Добыча полезных ископаемых	0,061	0,255
Обрабатывающие производства	0,046	0,294
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	0,041	0,269
Текстильное и швейное производство	0,000	0,000
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,075	0,355
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,212	1,350
Строительство	0,040	0,213
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,027	0,311
Гостиницы и рестораны	0,026	0,250
Транспорт и связь	0,032	0,364
Финансовая деятельность	0,012	0,144
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,044	0,218
Образование	0,148	0,101
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,011	0,185
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,023	0,276

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Расчет фокуса кластерных групп (ФГ) по занятости населения и обороту отгруженной продукции Восточного макрорайона Красноярского края

Отрасль	Фокус кластерной группы (оборот)	Фокус кластерной группы (среднесписочная)
Восточный территориальный округ		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,002	0,149
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	0,000	0,005
Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	0,001	0,193
Рыболовство и рыбоводство	0,000	0,000
Добыча полезных ископаемых	0,000	0,043
Обрабатывающие производства	0,001	0,088
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	0,000	0,006
Текстильное и швейное производство	0,000	0,000
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,000	0,086
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,000	0,003
Строительство	0,001	0,049
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,002	0,188
Гостиницы и рестораны	0,000	0,002
Транспорт и связь	0,001	0,004
Финансовая деятельность	0,000	0,000
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,000	0,052
Образование	0,000	0,001
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,000	0,002
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,000	0,036

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

**Значимость кластерных групп среднего бизнеса по коэффициенту локализации (КЛ), специализации, размеру и фокусу по Восточному макрорайону Красноярского края (РГ, ФГ), оценка по объему отгруженной продукции и среднесписочной численности работников**

Отрасль	КС	КЛ	РГ (оборот)	РГ (средне- списочная)	ФГ (оборот)	ФГ (средне- списочная)	Уникальность КГ	Значимость по отгрузке	Значимость по отгрузке	Значимость по занятости
<b>Восточный территориальный округ</b>										
Сельское хозяйство	2,45	2,11	0,09	0,73	0,00	0,22	3,30	0,30	0	3
Рыболовство и рыбоводство	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0	0
Производство пищевых продуктов	7,25	2,41	0,25	0,84	0,01	0,12	3,80	0,30	0,5	3
Энергетика	4,28	3,12	0,15	1,08	0,00	0,23	3,70	0,20	0,5	3
Строительство	0,92	0,18	0,03	0,06	0,00	0,03	1,30	0,30	0	1
Оптовая и розничная торговля;	0,71	0,18	0,02	0,06	0,01	0,03	1,50	0,50	0	1
Гостиницы и рестораны	0,00	0,08	0,00	0,03	0,00	0,00	0,20	0,20	0	0
Транспорт и связь	0,00	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,20	0,20	0	0
Финансовая деятельность	0,00	2,55	0,00	0,88	0,00	0,02	2,20	0,20	0	2
Операции с недвижимым имуществом	0,04	0,39	0,00	0,14	0,00	0,04	2,20	0,20	0	2
Здравоохранение	8,55	0,09	0,30	0,02	0,00	0,26	1,86	0,20	0,66	1



## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Инструменты поддержки кластерного развития МСП в Восточном макрорайоне Красноярского края

Район	Наименование документа	Присутствие кластерных принципов	Виды поддержки МСП
г. Бородино	«Комплексный инвестиционный план модернизации города Бородино Красноярского края», 2010 г.	Разработка инновационного сценария развития на основе методологии кластерного подхода	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание бизнес-инкубатора</li> <li>- выставочно-ярмарочные мероприятия,</li> <li>- пропаганда идеи предпринимательства</li> <li>- совершенствование механизмов конкурсного размещения госзаказов</li> <li>- мероприятия по подготовке и переподготовке кадров</li> <li>- субсидирование</li> <li>Льготы на аренду имущества</li> </ul>
г. Канск	Проект стратегии социально-экономического развития г. Канска до 2030 года, 2016 г. Муниципальная программа города Канска «Развитие инвестиционной деятельности, малого и среднего предпринимательства» на 2014-2016 гг.	Предусматривает реализацию муниципальной поддержки кластерных инициатив и коопераций субъектов социальной и производственной сферы	<ul style="list-style-type: none"> <li>Реализация программно-целевого подхода</li> <li>Субсидирование</li> <li>введение льготной ставки арендной платы или отсрочки в ее уплате</li> <li>Консультационная поддержка</li> </ul>
Абанский	Постановление от 09.11.2016 № 357-п Об утверждении муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Абанском районе»  Проект стратегии социально-экономического развития Абанского района до 2030 года, 2016 г.	- Отсутствуют	<ul style="list-style-type: none"> <li>Субсидирование</li> <li>Центр содействия малому и среднему предпринимательству, работающему по принципу «одно окно»</li> <li>проведение круглых столов, конференций, семинаров, консультирование по подготовке документов, освещении в СМИ</li> <li>Бесплатный доступ к информационно-аналитическим ресурсам</li> </ul>
Дзержинский	Проект стратегии социально-экономического развития Дзержинского района до 2030 года, 2016 г.	- Отсутствуют	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Субсидии на возмещение части затрат, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих</li> </ul>

Продолжение приложения Е

	Муниципальная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства и инвестиционного климата в Дзержинском районе на 2014-2018 годы»		устройств - на возмещение части затрат по оплате работ (услуг), связанных с сертификацией, регистрацией - субсидии на создание социального предпринимательства Консультационная поддержка
Иланский	Проект стратегии социально-экономического развития Иланского района до 2030 года, 2016 г. Муниципальная программа «Поддержка и развитие малого предпринимательства в Иланском районе на 2007 – 2012 гг.	- Отсутствуют	- предоставление кредитов, субсидий, дотаций; - предоставление гарантий кредитно-финансовым организациям на всю сумму кредита или на часть ее; - финансирование проектов и мероприятий, связанных с развитием инфраструктуры поддержки малого предпринимательства; - возмещение части затрат по разработке бизнес проектов.
Ирбейский	Проект стратегии социально-экономического развития Ирбейского района до 2030 года, 2016 г.  Постановление от 27.12.2010 № 906-п Об утверждении муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства Ирбейского района на 2011 – 2013 гг.»	- Отсутствуют	- Консультационная и финансовая поддержка - формирование положительного образа предпринимателя - субсидирование части затрат на погашение кредитов, приобретение основных средств - введение льготной ставки арендной платы или отсрочки в ее уплате - проведение круглых столов, конференций, семинаров, консультирование по подготовке документов, освещении в СМИ
Канский	Постановление от 27 сентября 2013 г. № 768-пг Об Утверждении муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Канском районе» на 2014 - 2016 гг.	- Отсутствуют	- субсидирование части затрат на погашение кредитов, приобретение основных средств - 85% - введение льготной ставки арендной платы или отсрочки в ее уплате - возмещение затрат по повышению

# Продолжение приложения Е

			<p>квалификации, обучению (переобучению)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение круглых столов, конференций, семинаров, консультирование по подготовке документов, освещении в СМИ</li> </ul>
Нижнеингашский	<p>Проект стратегии социально-экономического развития Нижнеингашского района до 2030 года, 2016 г.</p> <p>Постановление от 15 сентября 2016 г. № 476 Об Утверждении муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Нижнеингашском районе» на 2014 - 2016 гг.</p>	- Отсутствуют	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание оптимальных условий ведения бизнеса</li> <li>-субсидирование</li> <li>- консультационная поддержка</li> <li>-пропаганда предпринимательства</li> </ul>
Партизанский	<p>Проект стратегии социально-экономического развития Партизанского района до 2030 года, 2016 г.</p> <p>Постановление от 25 октября 2014 г. № 744-п Об утверждении муниципальной программы Партизанского района «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории района на 2014-2016 гг.».</p>	- Отсутствуют	<p>предоставление субсидий субъектам малого и (или) среднего предпринимательства, занимающимся лесопереработкой, переработкой сельскохозяйственной продукции, дикоросов</p> <p>субсидии действующим инновационным компаниям – 75%</p> <p>установление корректирующих коэффициентов базовой доходности по ЕНВД</p> <p>Информационная поддержка через центр содействия малому и среднему предпринимательству работающему по принципу «одно окно»</p> <p>Распространение методических пособий, информационных буклетов, брошюр, плакатов</p>
Рыбинский	Проект стратегии социально-экономического развития Рыбинского района до 2030 года, 2016 г.	Отмечена необходимость межмуниципального сотрудничества	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проведение заседаний КСМиСП, совещаний, выездных приемов по вопросам оказываемой государственной поддержки</li> </ul>

## Окончание приложения Е

	Муниципальная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства Рыбинского муниципального района на 2014 – 2016 годы»	Отметка о формировании межотраслевых и межорганизационных связей отсутствует	- Освещение и популяризация деятельности органов власти, видов и форм оказываемой государственной поддержки- Финансовая поддержка - Организация проведения выставок, ярмарок, конкурсов - Организация проведения мастер-класса профессионалов малого бизнеса для молодежи
Саянский	Постановление №465-п от 13.11.2015 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Саянском районе» на 2014-2016 годы»	- Отсутствуют	- субсидирование на возмещение части затрат на приобретение основных средств -районный пилотный проект «Академия бизнеса»
Тасеевский	Проект стратегии социально-экономического развития Тасеевского района до 2030 года, 2016 г.  Муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории Тасеевского района»	- Отсутствуют	- субсидирование части затрат на погашение кредитов, приобретение основных средств - введение льготной ставки арендной платы или отсрочки в ее уплате - консультационная поддержка, освещение в СМИ
Уярский	Постановление №1028 от 12.09.2014 г. «Об утверждении муниципальной подпрограммы «Поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Уярском районе» Проект стратегии социально-экономического развития Уярского района до 2030 года, 2016 г.	- Отсутствуют  - Использование принципов кластерного развития в сфере образования	- субсидирование части затрат на погашение кредитов, приобретение основных средств - введение льготной ставки арендной платы или отсрочки в ее уплате - проведение круглых столов, конференций, семинаров, консультирование по подготовке документов, освещении в СМИ

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Расчет показателей инновативности деловой среды Восточного макрорайона Красноярского края, в динамике

Нормированные показатели	2012	2013	2014	2015
<b>1 Восприимчивость среды</b>	0,36	0,48	0,50	0,60
1.1 Коммуникативные возможности	0,37	0,55	0,54	0,55
1.1.1 Энергетика	0,61	0,94	0,66	0,00
1.1.2 Транспорт	0,67	0,47	0,54	0,20
1.1.3 Связь	0,20	0,55	0,68	0,80
1.1.4 Средства массовой информации	0,00	0,42	0,48	1,00
1.1.5 Жилищно-коммунальная сфера	0,35	0,35	0,33	0,75
1.2 Сфера общественного питания, торговли и базовых услуг	0,26	0,38	0,63	0,62
1.3 Потенциал банковской и финансовой сферы	0,43	0,46	0,36	0,50
1.4 Безопасность	0,40	0,52	0,47	0,71
<b>2 Восприимчивость бизнеса</b>	0,39	0,48	0,53	0,49
2.1 Развитость форм предпринимательства	0,19	0,39	0,72	0,62
2.2 Структура бизнеса	0,36	0,74	0,65	0,47
2.3 Конкурентноспособность бизнеса	0,43	0,49	0,38	0,47
2.4 Государственное регулирование бизнеса	0,60	0,31	0,38	0,40
2.5 Инвестиционная активность	0,35	0,33	0,39	0,64
<b>3 Ресурсная готовность к изменениям</b>	0,29	0,44	0,52	0,63
3.1 Природные ресурсы	0,16	0,44	0,85	0,58
3.2 Демография и структура трудового потенциала	0,18	0,45	0,62	0,66
3.3 Предпринимательская активность и экономическое благосостояние	0,50	0,64	0,35	0,59
3.4 Потенциал гуманитарного развития	0,42	0,34	0,35	0,53
3.5 Бюджетная и социальная обеспеченность	0,21	0,32	0,41	0,78
<b>Общий показатель</b>	0,35	0,47	0,52	0,57

